

Sygn. akt: KIO/2216/10

POSTANOWIENIE

z dnia 26 października 2010 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: **Agnieszka Bartczak-Żuraw**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 26 października 2010 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 11 października 2010 r. przez **Konsorcjum: LOGON S.A. (lider), Sad sp. z o.o., z siedzibą dla lidera w Bydgoszczy, 85-098 Bydgoszcz, ul. Piotrowskiego 7-9** w postępowaniu na dostawę 2346 zestawów tablic interaktywnych i 632 wizualizerów prowadzonym przez zamawiającego - **Województwo Kujawsko-Pomorskie - Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, 87-100 Toruń, Plac Teatralny 2**

przy udziale **Konsorcjum: TALEX S.A. (lider), PC Factory S.A., z siedzibą dla lidera w Poznaniu, 61-619 Poznań, ul. Karpia 27d** oraz **Konsorcjum: Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe „Koncept” sp. z o.o. (lider), Action S.A. z siedzibą dla lidera w Krakowie, 30-017 Kraków ul. Raclawicka 56**, zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

działając na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), wobec cofnięcia odwołania w dniu 20 października 2010 r.

postanawia:

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Konsorcjum: LOGON S.A. (lider), Sad sp.****

z o.o., z siedzibą dla lidera w Bydgoszczy, 85-098 Bydgoszcz, ul. Piotrowskiego 7-9 kwoty 13.500 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Toruniu**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający Województwo Kujawsko-Pomorskie - Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, 87-100 Toruń, Plac Teatralny 2, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) (dalej „ustawa Pzp”), którego przedmiotem jest dostawa 2346 zestawów tablic interaktywnych i 632 wizualizerów. W dniu 11 października 2010 r. w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło odwołanie Konsorcjum: LOGON S.A. (lider), Sad sp. z o.o., z siedzibą dla lidera w Bydgoszczy, 85-098 Bydgoszcz, ul. Piotrowskiego 7-9 (dalej „Odwołujący”), w którym Odwołujący kwestionował czynność wyboru oferty Konsorcjum: TALEX S.A. (lider), PC Factory S.A. jako oferty najkorzystniejszej oraz zaniechanie odrzucenia pozostałych ofert, tj. ofert złożonych przez: 1) Konsorcjum: Ogólnopolska Fundacja Edukacji Komputerowej (lider), Techelon sp. z o.o., MaN Complex s.c. Grzywna Marek, Łapacz Norbert, 2) Combidata Poland sp. z o.o., 3) Konsorcjum: Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe „Koncept” sp. z o.o. (lider), Action S.A., 4) Innovation Technology Group S.A.

Zamawiający w dniu 13 października 2010 r. wezwał w trybie art. 185 ust. 1 ustawy Pzp do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym i przekazał kopię odwołania. W dniu 15 października 2010 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęły zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego przez Konsorcjum: TALEX S.A. (lider), PC Factory S.A., z siedzibą dla lidera w Poznaniu, 61-619 Poznań, ul. Karpia 27d oraz Konsorcjum: Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe „Koncept” sp. z o.o.(lider), Action S.A. z siedzibą dla lidera w Krakowie, 30-017 Kraków ul. Raławicka 56.

Odwołujący oświadczeniem doręczonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 października 2010 r. przed otwarciem posiedzenia Izby cofnął odwołanie złożone w dniu 11 października 2010 r.

Biorąc pod uwagę powyższe, Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem. Równocześnie Izba uznała skuteczność przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego Konsorcjum: TALEX S.A. (lider), PC Factory S.A., z siedzibą dla lidera w Poznaniu, 61-619 Poznań, ul. Karpia 27d, oraz Konsorcjum: Biuro Informatyczno-Wdrożeniowe „Koncept” sp. z o.o. (lider), Action S.A. z siedzibą dla lidera w

Krakowie, 30-017 Kraków ul. Raławicka 56, z uwagi na spełnienie przesłanek skuteczności przystąpienia określonych w art. 185 ust. 2 i 3 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3) lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41 poz. 238).

Przewodniczący:

.....