

Sygn. akt KIO 727/10

POSTANOWIENIE
z dnia 20 maja 2010 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Lubomira Matczuk - Mazuś

Protokolant: Agata Dziuban

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu **20 maja 2010 r.** w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 26 kwietnia 2010 r. przez **Firmę Handlową „Margot” Małgorzata Gołębiowska, 84–300 Łębork, ul. Legionów Polskich 14/37** od czynności zamawiającego **Gminy Miejskiej Łeba, 84–360 Łeba, ul. Kościuszki 90**, wykluczającej odwołującego z postępowania i uznającej ofertę za odrzuconą,

postanawia:

- 1. Odrzuca odwołanie.**
- 2. Kosztami postępowania odwoławczego obciąża Firmę Handlową „Margot” Małgorzata Gołębiowska, 84–300 Łębork, ul. Legionów Polskich 14/37** i nakazuje:
zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **7 500 zł 00 gr.** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej wpis od odwołania uiszczony przez **Firmę Handlową „Margot” Małgorzata Gołębiowska, 84–300 Łębork, ul. Legionów Polskich 14/37.**

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Słupsku.**

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Wobec przesłania kopii odwołania zamawiającemu Gminie Miejskiej Łeba w dniu 26.04.2010 r. bez podpisu przedsiębiorcy Firmy Handlowej „Margot” Małgorzata Gołębiewska, odwołującego w sprawie, Izba odrzuciła odwołanie na podstawie art. 189 ust. 2 pkt 7 w zw. z art. 180 ust. 5 ustawy Pzp i § 4 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280), orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Pzp.

Wskazany przepis art. 180 ust. 5 ustawy Pzp stanowi, że odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu. Treść i zakres odwołania reguluje art. 180 ust. 3 ustawy Pzp i § 4 ust. 1 regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań. Przepis § 4 ust. 2 regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań określa dowody, które dołącza się do odwołania. Z § 4 ust. 1 pkt 9 regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań wynika, że odwołanie zawiera podpis odwołującego albo jego przedstawiciela.

W rozpoznanej sprawie strony zgodnie potwierdziły i wynika to z okazanych dokumentów, że odwołujący przesłał kopię odwołania zamawiającemu bez podpisu wykonawcy. Zatem, przesłana kopia nie stanowi kopii odwołania, o której mowa w art. 180 ust. 5 ustawy Pzp.

Z tych względów Izba orzekła jak w sentencji postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego rozstrzygnięto stosownie do jego wyniku, zgodnie z art.192 ust. 9 i 10 ustawy Pzp i § 5 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....