

POSTANOWIENIE
z dnia 7 maja 2010 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym, bez udziału Stron 7 maja 2010 roku w Warszawie, odwołania wniesionego 24 kwietnia 2010 roku przez **wykonawcę Wiesława Bryś prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDIMPEKS” z siedzibą przy ulicy Żywieckiej 136, 43-365 Wilkowice** od czynności Zamawiającego, którym jest **Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie z siedzibą przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków** na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) oraz § 13 ust. ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie *regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. Nr 48 poz. 280), wobec cofnięcia odwołania 29 kwietnia 2010 roku

orzeka:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Wiesława Bryś prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDIMPEKS” z siedzibą przy ulicy Żywieckiej 136, 43-365 Wilkowice** kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Krakowie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – **Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie** prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *„Zabezpieczenie przeciwrumowiskowe zbiornika wodnego Świnna Poręba – potok Tarnawka – km 0 + 500 – 4 + 500 w m. Tarnawa Dolna i Śleszowice, gm. Zembrzyce, pow. suski, woj. Małopolskie – stabilizacja dna i lokalne umocnienie linii brzegowej”*

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych, 9 marca 2010 roku pod pozycją 64016.

Wartość zamówienia oszacowano na kwotę 4 400 294,27 netto stanowi to 1 146 208,46 euro, co zostało potwierdzone w piśmie zamawiającego z 28 kwietnia 2010 roku (w aktach sprawy).

Odwołujący - **Wiesław Bryś prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDIMPEKS”** – wniósł odwołanie, które wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 24 kwietnia 2010 roku (prezentata na piśmie) za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej Izby oraz przesłał je pisemnie (data wpływu pisma 4 maja 2010 roku – prezentata na piśmie).

Pismem datowanym na 28 kwietnia 2010 roku Odwołujący - **Wiesław Bryś prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDIMPEKS”** 29 kwietnia 2010 roku (prezentata na piśmie) wniesionym za pośrednictwem faksu oraz następnie potwierdzonym pismem przesłanym do Krajowej Izby Odwoławczej (data wpływu 6 maja 2010 roku – prezentata na piśmie) wycofał odwołanie wniesione 24 kwietnia 2010 roku przed otwarciem rozprawy. Odwołujący przesłał również wycofanie odwołania za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej Izby 30 kwietnia 2010 roku (prezentata na piśmie).

Biorąc pod uwagę powyższe, Izba ustaliła i zważyła co następuje:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało opublikowane 9 marca 2010 roku, to jest po dniu wejścia w życie nowelizacji ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz ustawy

o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 206, poz. 1591) oraz ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 223, poz. 1778). Zatem w oparciu o art. 4 ust. 1 przepisów przejściowych ustawy nowelizującej do rozstrzygnięcia przedmiotowego odwołania znajdują zastosowanie przepisy Prawa zamówień publicznych z uwzględnieniem wskazanych nowelizacji, które weszły w życie odpowiednio 22 grudnia 2009 roku oraz 29 stycznia 2010 roku.

Izba z urzędu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że przedmiotowe odwołanie podlega umorzeniu w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy Pzp z uwagi na wpłynięcie pisma wycofującego odwołanie, które zostało złożone prawidłowo i podpisane przez Pana Wiesława Bryś - właściciela, osobę umocowaną do składania oświadczeń w imieniu Odwołującego tj. Wykonawcy **Wiesław Bryś Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BUDIMPEKS”** w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

Izba nie dopuściła do udziału w postępowaniu odwoławczym Przystępującego, po stronie Odwołującego, Wykonawcy Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego i Ochrony Środowiska „EKOWOD” S.A. z siedzibą przy ulicy Śniadeckich 14, 33-300 Nowy Sącz, bowiem zgodnie z dyspozycją art. 185 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu a kopię przystąpienia przesyła się Zamawiającemu oraz Odwołującemu. W przedmiotowej sprawie Zamawiający przesłał wykonawcom kopie odwołania wzywający ich jednocześnie do przystąpienia do postępowania odwoławczego. Wykonawca składający zgłoszenie przystąpienia (kandydat na przystępującego) otrzymał informację o wniesionym odwołaniu 26 kwietnia 2010 roku faxem (raport z transmisji faxowej „Rezultat - OK.” dołączony do akt sprawy). Pismo zawierające przystąpienie do postępowania odwoławczego zostało nadane listem poleconym w placówce operatora publicznego 29 kwietnia 2010 roku (stempel na kopercie) jednakże do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło 4 maja 2010 roku, (prezentata na piśmie) czyli po upływie trzydniowego terminu na zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego. Należy wskazać, iż przesłanie przystąpienia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej faksem jest w obecnym stanie prawnym nieskuteczne, bowiem ustawodawca

zastrzegł w ustawie Prawo zamówień publicznych w art. 185 ust. 2 zd. 2 formę w jakiej należy wnieść zgłoszenie przystąpienia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp oraz w oparciu o przepisy § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. nr 41, poz. 238) nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 9 000 zł 00 gr, stanowiącej 90 % uiszczanego wpisu.

W oparciu o § 32 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku *w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań*, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydane na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Izby, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu. Odpis postanowienia przesyła się stronom postępowania odwoławczego.

Przewodniczący:

.....