

Sygn. akt KIO 1384/10

POSTANOWIENIE
z dnia 13 lipca 2010 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Dagmara Gałczewska - Romek

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12 maja 2010 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 2 lipca 2010 r. przez **W. Domanik, M. Leśniak, prowadzących działalność gospodarczą p.n. Fromid s.c., pl. Osiedlowy 2/63, 41- 506 Chorzów** w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Wrocław, pl. Nowy Targ 1/8, 50 – 141 Wrocław.**

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **W. Domanik, M. Leśniak, prowadzących działalność gospodarczą p.n. Fromid s.c., pl. Osiedlowy 2/63, 41- 506 Chorzów** kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **we Wrocławiu.**

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający - Gmina Wrocław prowadzi trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest przygotowanie i przeprowadzenie kampanii informacyjnej dla 16 projektów współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego w ramach Priorytetu 9 oraz dla projektu budowa ścieżek rowerowych we Wrocławiu współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego w ramach Priorytetu 6.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 14 czerwca 2010 roku pod poz. 166798 - 2010.

Wykonawca - W. Domanik, M. Leśniak, prowadzący działalność gospodarczą p.n. Fromid s.c. wnieśli w dniu 2 lipca 2010 roku odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na czynność zamawiającego polegającą na wykluczeniu odwołującego z udziału w postępowaniu i odrzuceniu jego oferty.

Pismem z dnia 8 lipca 2010 roku, zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Izba ustaliła, że w postępowaniu odwoławczym nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Krajowa Izba Odwoławcza, rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym, bez obecności stron, stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy Pzp. Uwzględnienie zarzutów przez zamawiającego w sytuacji braku przystąpień do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego wywołuje skutki prawne, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono w oparciu o § 5 ust. 1 pkt 1 zdanie pierwsze rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron lub rozprawy, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty, uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....