

Sygn. akt: KIO/1890/10

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 7 września 2010 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Ronikier-Dolańska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron w dniu 7 września 2010 r. w Warszawie odwołania z dnia 2 września 2010 r. wniesionego przez **Alicja Brzozowska, Leszek Brzozowski Alba PPHU s.c. z siedzibą przy ul. Kostrzyńskiej 20/1, 61-042 Poznań** w postępowaniu prowadzonym przez **Przychodnię Miejską w Pieszycach Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą przy ul. Kopernika 25, 58-250 Pieszycy**

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Alicja Brzozowska, Leszek Brzozowski Alba PPHU s.c. z siedzibą przy ul. Kostrzyńskiej 20/1, 61-042 Poznań** kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Świdnicy**.

.....

## **Uzasadnienie**

Przychodnia Miejska w Pieszycach Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą przy ul. Kopernika 25, 58-250 Pieszycy (dalej „zamawiający”) prowadzi - na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp” - postępowanie w celu zawarcia umowy na dostawę mebli medycznych i sprzętu medycznego do nowej siedziby SPZOZ Przychodni Miejskiej w Pieszycach.

Szacunkowa wartość zamówienia jest niższa niż kwoty wskazane w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie przepisu art. 11 ust. 8 Pzp.

Postępowanie o udzielenie zamówienia wszczęto dnia 20 sierpnia 2010 r. zamieszczając ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 259886-2010.

Wykonawca Alicja Brzozowska, Leszek Brzozowski Alba PPHU s.c. z siedzibą przy ul. Kostrzyńskiej 20/1, 61-042 Poznań (dalej „odwołujący”) wniósł w dniu 2 września 2010 r. odwołanie do Prezesa Izby.

Zarzuty podniesione w odwołaniu dotyczyły czynności zamawiającego polegających na bezprawnym odrzuceniu oferty odwołującego wbrew art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp w związku z nieuzasadnionym zaniechaniem czynności poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej w ofercie odwołującego na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 Pzp oraz wyborze oferty nie będącej w świetle 91 ust. 1 Pzp ofertą najkorzystniejszą.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy.

Izba ustaliła, że zamawiający pismem z dnia 2 września 2010 r. (przekazanym do Izby za pośrednictwem faksu w tym samym dniu) złożył odpowiedź na odwołanie uwzględniając w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Izba ustaliła również, że w przedmiotowej sprawie wykonawca Kendromed sp. z o.o., mimo zawiadomienia za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 1 września 2010 r. o wniesieniu przedmiotowego odwołania, nie zgłosił Prezesowi Izby przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

Uwzględniając powyższe, skoro do przedmiotowego postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca, istniała podstawa do umorzenia postępowania na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r. Nr 41, poz. 238), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron lub rozprawy, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

.....