

POSTANOWIENIE
z dnia 10 stycznia 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:	Marzena Teresa Ordysińska
Członkowie:	Izabela Niedziałek-Bujak Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 10 stycznia 2011 r. odwołania wniesionego w dniu 27 grudnia 2010 r. przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: 1. Krzysztof Rdest, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą EMKA Handel-Usługi (pełnomocnik), 2. Firma Usługowo-Handlowa EKO-TOP Sp. z o.o., adres dla pełnomocnika: ul. Gen. Grota Roweckiego 6, 96-300 Żyrardów** od czynności zamawiającego, którym jest **Szpital Dziecięcy im. prof. dr. med. Jana Bogdanowicza, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Niekłańska 4/24, 03-924 Warszawa**

przy udziale wykonawcy „**ECO-ABC**” Sp. z o.o., ul. **Przemysłowa 7, 87-400 Bełchatów** zgłaszającego przystąpienie po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. **nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: 1. Krzysztof Rdest, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą EMKA Handel-Usługi (pełnomocnik), 2. Firma Usługowo-Handlowa EKO-TOP Sp. z o.o., adres dla pełnomocnika: ul. Gen. Grota Roweckiego 6, 96-300 Żyrardów kwoty 7 500,00 zł (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony przez odwołującego wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....

U z a s a d n i e

I. Szpital Dziecięcy im. prof. dr. med. Jana Bogdanowicza (zwany dalej Zamawiającym), prowadzi postępowanie na wykonanie zamówienia publicznego pn. „Usługa wywozu i utylizacji odpadów medycznych, środków odurzających i substancji psychotropowych oraz dostawa pojemników na odpady medyczne”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich z dnia 24 listopada 2010 r. poz. 2010/S nr 382058. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu ograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. – Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759).

W dniu 27 grudnia 2010 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: 1. Krzysztof Rdest, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą EMKA Handel-Usługi (pełnomocnik), 2. Firma Usługowo-Handlowa EKO-TOP Sp. z o.o., (dalej: Odwołujący) wnieśli odwołanie od czynności Zamawiającego (wyboru oferty najkorzystniejszej i odrzucenia własnej oferty).

Pismem z dnia 7 stycznia 2011 r. (przed otwarciem rozprawy – termin rozprawy wyznaczono na 10 stycznia 2011 r.) Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Izba ustaliła, że „ECO-ABC” Sp. z o.o. (dalej: Przystępujący) zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego na podstawie art. 185 ust. 2 Prawa zamówień publicznych po stronie Zamawiającego. Przystępujący w dniu 7 stycznia 2011 r. oświadczył, że nie wnosi sprzeciwu.

II. Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 186 ust. 3 Prawa zamówień publicznych, w przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba umarza postępowanie odwoławcze, jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wnieśli sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego.

W takim przypadku Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec ustalenia przez Izbę, że:

- 1) Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu,
- 2) wykonawca, który przystąpił do postępowania po stronie Zamawiającego, oświadczył, że nie nosi sprzeciwu wobec uwzględnienia odwołania

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego, zgodnie z treścią art. 186 ust. 3 Prawa zamówień publicznych oraz §13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 2 ppkt a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika, że jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił po stronie zamawiającego, nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, a zamawiający uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu w całości, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....