

Sygn. akt: KIO/57/11

POSTANOWIENIE
z dnia 17 stycznia 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2011 r. w Warszawie odwołania z dnia 10 stycznia 2011 r. wniesionego przez Odwołującego – **Biuro Informatyczno – Wdrożeniowe „Koncept” sp. z o.o., ul. Raławicka 56 30-017 Kraków**, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego „Na dostawę sprzętu komputerowego dla Nadleśnictw RDLP w Łodzi” przez Zamawiającego – **Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Łodzi, ul. Jana Matejki 16, 91-402 Łódź**,

postanawia:

I. umorzyć postępowanie odwoławcze;

II. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – **Biuro Informatyczno – Wdrożeniowe „Koncept” sp. z o.o., ul. Raławicka 56 30-017 Kraków**, kwoty 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych), stanowiącej uiszczony przez Odwołującego wpis.

Pouczenie:

Na podstawie art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Łodzi**.

Przewodniczący

.....

Uzasadnienie

Krajowa Izba Odwoławcza, rozpatrując niniejszą sprawę ustaliła, że odwołanie zostało wniesione do Prezesa KIO w dniu 10 stycznia 2011 r. przez Odwołującego – Biuro Informatyczno – Wdrożeniowe „Koncept” sp. z o.o. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego „Na dostawę sprzętu komputerowego dla Nadleśnictw RDLP w Łodzi” przez Zamawiającego – Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Łodzi. Zamawiający, pismem z dnia 12 stycznia 2011 r. [data wpływu 14.01.2011r.] wniósł odpowiedź na odwołanie oświadczając, że na podstawie art.186 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz.759 ze zm., dalej ustawa PZP] uwzględniła w całości zarzuty przedstawione w przedmiotowym odwołaniu. Izba ustaliła także, że Zamawiający – w piśmie z dnia 11 stycznia 2011 r. – wezwał wykonawców na podstawie art. 185 ust.1 ustawy Pzp do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym. Zgodnie z art.185 ust.2 ustawy - Prawo zamówień publicznych wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego. Takie zgłoszenie przystąpienia, powinno być doręczone Prezesowi KIO w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania. Do dnia 17 stycznia 2011 r. takie przystąpienie, przede wszystkim po stronie Zamawiającego, do Prezesa KIO nie zostało zgłoszone. Termin do zgłoszenia przystąpienia, zgodnie z powołanym przepisem upłynął z dniem 14 stycznia 2011 r.

Mając powyższe na względzie Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Izba wskazuje ponadto, iż zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy PZP w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Orzekając o zwrocie wpisu Izba miała na względzie przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący

.....