

Sygn. akt KIO 2685/11

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 30 grudnia 2011 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 29 grudnia 2011 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 grudnia 2011 roku przez wykonawcę Michała Bień prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Bień Michał Usługi Sokolnicze „Bień” z siedzibą w Elblągu przy ulicy Nałkowskiej 45, 82-300 Elbląg w postępowaniu prowadzonym przez Jednostkę Wojskową 1128 z siedzibą w Malborku przy ulicy 17 Marca 20, 82-200 Malbork

**postanawia:**

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Michała Bień prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Bień Michał Usługi Sokolnicze „Bień” z siedzibą w Elblągu przy ulicy Zofii Nałkowskiej 45, 82-300 Elbląg kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we **Gdańsku**.

**Przewodniczący: .....**

## UZASADNIENIE

Jednostka Wojskowa 1128 z siedzibą w Malborku przy ulicy 17 Marca 20, 82-200 Malbork prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na *Usługi sokolnicze w 2012* w trybie przetargu nieograniczonego, o którym ogłoszenie zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych z 21 listopada 2011 roku pod numerem 388436

W postępowaniu tym, Odwołujący Michał Bień prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Bień Michał Usługi Sokolnicze „Bień” z siedzibą w Elblągu przy ulicy Nałkowskiej 45, 82-300 Elbląg w dniu 16 grudnia 2011 roku (prezentata na piśmie) złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

23 grudnia 2011 roku (prezentata na piśmie) do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo Zamawiającego – Zamawiający uwzględnił zarzuty odwołania w całości. Zamawiający powiadomił Prezesa Izby również o tym, że w dniu 16 grudnia 2011 roku przekazał treść odwołania oraz wezwał wykonawców do złożenia przystąpień do postępowania odwoławczego.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie oświadczył, że uwzględnił zarzuty Odwołującego w całości. Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu a do dnia 20 grudnia 2011 roku nie wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego, Izba uznała, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 roku, nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Izba wskazuje ponadto, iż zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w *sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....