

Sygn. akt: KIO/435/11

POSTANOWIENIE
z dnia 16 marca 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

Protokolant: Paulina Zalewska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 16 marca 2011 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 03 marca 2011 r. przez **Trol InterMedia Sp. z o.o. Sp. k., ul. Poznańska 56, 64-510 Wronki** w postępowaniu prowadzonym przez **Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych, ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa**

przy udziale wykonawcy **Macieja Czapluka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą NET P.C. Maciej Czapluk, ul. Na Stoku 48, 80-874 Gdańsk** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

orzeka:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Trol InterMedia Sp. z o.o. Sp. k., ul. Poznańska 56, 64-510 Wronki** kwoty **6 750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie Warszawa-Praga**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na „wykonanie serwisu internetowego Mazowieckiej Jednostki Wdrażania programów Unijnych i jego obsługa w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego (RPO WM) oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”, zostało wszczęte przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych, ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa zwaną dalej: „Zamawiającym”, ogłoszeniem o zamówieniu zamieszczonym 21.01.2011 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 25069-2011

W dniu 23.02.2011 r. Zamawiający poinformował (faxem oraz e-mailem) o wyborze oferty najkorzystniejszej: Macieja Czapluka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą NET P.C. Maciej Czapluk, ul. Na Stoku 48, 80-874 Gdańsk zwanego dalej: „NET P.C. Maciej Czapluk” albo „Przystępującym”. Poinformował także o odrzuceniu oferty Trol InterMedia Sp. z o.o. Sp. k., ul. Poznańska 56, 64-510 Wronki zwanego dalej: „Trol InterMedia Sp. z o.o. Sp. k.” albo „Odwołującym”, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej: „Pzp” uzasadniając, to brakiem określonych informacji wymaganych przez Załącznik nr 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej dalej: „SIWZ” pt. „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia”, zwanej dalej: „SOPZ”.

W dniu 03.03.2011 r. (wpływ bezpośredni do Prezes KIO - prezentata na piśmie) wpłynęło pismo zawierające odwołanie Trol InterMedia Sp. z o.o. Sp. k. nadane listem poleconym w placówce operatora publicznego w dniu 28.02.2011 r. (stempel na kopercie placówki pocztowej operatora publicznego oraz kopia pocztowej książki nadawczej Odwołującego przesłana faxem 04.03.2011 r.). Trol InterMedia Sp. z o.o. Sp. k. na podstawie art. 180 ust. 2 pkt 4 Pzp, wniosła odwołanie od odrzucenia swojej oferty. Kopia odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 28.02.2011 r. (drogą e-mailową, nadano także w tym dniu listem poleconym). Wskazał na naruszenie: art. 8 ust.1 w zw. z ust. 3 Pzp, art. 26 ust.3 Pzp oraz art. 89 ust.1 pkt 2 Pzp.

Zamawiający w dniu 01.03.2011 r. wezwał faxem oraz e-mailem w trybie art. 185 ust.1 Pzp uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 04.03.2011 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu) NET P.C. Maciej Czapluk zgłosił przystąpienie do postępowania

odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

W dniu 10.03.2011 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Zamawiający przesłał odpowiedź na odwołanie, w której wnosił o odrzucenie odwołania przez KIO na mocy art. 189 ust. 2 pkt 3 Pzp. W wypadku nie uwzględnienia niniejszego wniosku wnosił o oddalenie odwołania w całości.

Na posiedzeniu dnia 16.03.2011 r. umocowany pełnomocnik Odwołującego, tj. Trol InterMedia Sp. z o.o. Sp. k. cofnął odwołanie, przed otwarciem rozprawy, wniesione do Prezesa KIO w dniu 03.03.2011 r. W konsekwencji Izba uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy. Przed złożeniem niniejszego oświadczenia, został złożony na posiedzeniu wniosek przez Zamawiającego o odrzucenie odwołania na podstawie art. 189 ust. 2 pkt 3 Pzp w związku z w zw. z art. 182 ust. 1 pkt 2 Pzp wraz z powołaniem się na dowody załączone do odpowiedzi na odwołanie (kopia przekazana Odwołującemu na posiedzeniu).

Uwzględniając oświadczenie o cofnięciu odwołania Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Na podstawie do art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....