

Sygn. akt: KIO/573/11

POSTANOWIENIE
z dnia 23 marca 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący : Agnieszka Bartczak-Żuraw

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 23 marca 2011 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 marca 2011 r. przez **VECTOR S.A., 62-031 Luboń, ul. Długa 3** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Wieluniu, 98-300 Wieluń, ul. Szpitalna 16**, którego przedmiotem jest „Świadczenie usług pralniczych dla SPZOZ w Wieluniu – poza siedzibą Zamawiającego”

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego **VECTOR S.A., 62-031 Luboń, ul. Długa 3, kwoty 7.500,00 zł** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony przez Odwołującego wpis od odwołania.

Stosownie do treści art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Sieradzu**.

Przewodniczący:

.....

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Wieluniu, 98-300 Wieluń, ul. Szpitalna 16, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) (zwana dalej „ustawą Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług pralniczych dla SPZOZ w Wieluniu – poza siedzibą Zamawiającego”. Szacunkowa wartość zamówienia jest mniejsza od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 12 marca 2011 r. pod nr 81793-2011.

W dniu 17 marca 2011 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie VECTOR S.A., 62-031 Luboń, ul. Długa 3 (wpływ bezpośredni), wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w którym odwołujący zarzucał zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 4, art. 36 ust. 1 pkt 5 i art. 41 pkt 7 ustawy Pzp.

Zamawiający w dniu 18 marca 2011 r. w trybie art. 185 ust. 1 ustawy Pzp powiadomił wykonawców pocztą elektroniczną o wniesieniu odwołania i przekazał jego kopię oraz zamieścił zawiadomienie o wniesionym odwołaniu wraz z kopią odwołania na stronie internetowej, na której zostało zamieszczone ogłoszenie o zamówieniu.

W przedmiotowym postępowaniu, w ustawowym trzydniowym terminie nie wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przystąpienie do postępowania odwoławczego żadnego z wykonawców po stronie zamawiającego ani odwołującego.

Pismem z dnia 22 marca 2011 r., które wpłynęło do Prezesa Krajowej Odwoławczej w tej samej dacie (wniesione pocztą kurierską), zamawiający, działając na podstawie art. 186 ust. 1 i 2 ustawy Pzp udzielił odpowiedzi na odwołanie, uwzględniając w całości zarzuty i żądania zawarte w odwołaniu wniesionym przez VECTOR S.A., 62-031 Luboń, ul. Długa 3.

Wobec ustalenia, że zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, a do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie przystąpił skutecznie żaden wykonawca, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na

posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 ustawy Pzp oraz §13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż koszty te znoszą się wzajemnie z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty wpisu od odwołania uiszczanego przez odwołującego, stosownie do treści § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....