

**Sygn. akt: KIO 900/11**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 4 maja 2011 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 4 maja 2011 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 kwietnia 2011 r. przez wykonawcę CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o., 20-149 Lublin, ul. Do Dysa 9 w postępowaniu prowadzonym przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, 90-419 Łódź, al. Tadeusza Kościuszki 4

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o., 20-149 Lublin, ul. Do Dysa 9 kwoty 15 000 zł 00 gr. (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Łodzi.

**Przewodniczący:**

.....

## Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Uniwersytet Medyczny w Łodzi, 90-419 Łódź, al. Tadeusza Kościuszki 4 w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę systemu archiwizacji, dystrybucji obrazów dla Zakładu Diagnostyki Obrazowe Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi*, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich w dniu 11 marca 2011 r., 2011/S 49-080287, wobec wyjaśnień i modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w dniu 28 kwietnia 2011 r. odwołujący – CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 900/11). Kopia odwołania została przekazana zamawiającemu 27.04.2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 4 maja 2011 r. stwierdziła, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Izba ustaliła, w oparciu o treść pisma zamawiającego z dnia 29 kwietnia 2011 r., przekazanego do wiadomości Prezesowi Izby w tej samej dacie faksem, że zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Zamawiający oświadczył, że w dniu 27.04.2011 r. zamieścił na stronie internetowej informację o wniesionym odwołaniu, dołączając kopię tego odwołania oraz wezwanie do przystąpienia do postępowania odwoławczego. Zamawiający przekazał również informację faksem do wykonawców, którzy ujawnili się w toku postępowania.

W terminie trzech dni przewidzianym w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp nie wpłynęły do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej jakiegokolwiek przystąpienia do postępowania odwoławczego, czy to po stronie odwołującego, czy też po stronie zamawiającego.

W oparciu o poczynione ustalenia faktyczne, a także mając na uwadze, iż do dnia 2 maja 2011 r. nie wpłynęły do Izby żadne przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, Izba uznała, iż zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron, wskazana w art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika obowiązek dokonania zwrotu

odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, jeżeli w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a zamawiający uwzględnił przed otwarciem rozprawy albo rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron, w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

**Przewodniczący:**

.....