

POSTANOWIENIE
z dnia 6 maja 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kawa

Protokolant: Przemysław Łaciński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 6 maja 2011 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 kwietnia 2011 r. przez wykonawcę **TRIBO Sp. z o. o., 86-060 Nowa Wieś Wielka, Al. Pokoju 5** w postępowaniu prowadzonym przez **Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie, 30-663 Kraków, ul. Wielicka 265.**

przy udziale wykonawcy **ALVO Grupa Gastrometal sp. z o.o., 64-030 Śmigiel, ul. Południowa 21a** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz TRIBO Sp. z o. o., 86-060 Nowa Wieś Wielka, Al. Pokoju 5 kwoty 15 000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych), stanowiącej uiszczony przez Odwołującego wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Krakowie.**

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie, 30-663 Kraków, ul. Wielicka 265 prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa Centralnego Bloku Operacyjnego z Centralną Sterylizacją i Oddziałem Intensywnej Terapii w Uniwersyteckim Szpitalu Dziecięcym w Krakowie”.

Odwołanie od wyboru najkorzystniejszej oferty złożył wykonawca TRIBO Sp. z o. o., 86-060 Nowa Wieś Wielka, Al. Pokoju 5.

Do postępowania po stronie Zamawiającego przystąpił wykonawca ALVO Grupa Gastrometal sp. z o.o., 64-030 Śmigiel ul. Południowa 21a, którego oferta została przez Zamawiającego wybrana jako najkorzystniejsza.

W dniu 5 maja do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź Zamawiającego na odwołanie w której to Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Przystępujący w trakcie posiedzenia złożył oświadczenie, że nie wnosi sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez Zamawiającego.

Wobec powyższego Izba w oparciu o przepis 186 ust.2 i 3 postanowiła umorzyć postępowanie.

O kosztach postępowania, Izba orzekła w oparciu o treść art.186 ust.6 pkt. 1 oraz § 5 ust. 1 pkt 2 i 2a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia lub rozprawy, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego przystępujący nie zgłosił sprzeciwu co do uwzględnienia zarzutów odwołania, Izba orzeka o wzajemnym zniesieniu kosztów postępowania i o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty kosztów uiszczonych tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący

.....