

Sygn. akt: KIO 1812/11

POSTANOWIENIE
z dnia 31 sierpnia 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 31 sierpnia 2011 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 sierpnia 2011 r. przez wykonawcę **PROMAC – Maciejak, Prokopiuk Spółka jawna, ul. Improwizacji 7, 01-992 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Urząd do Spraw Cudzoziemców, ul. Koszykowa 16, 00-564 Warszawa** w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakwaterowanie i wyżywienie cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy w RP” (znak 42/BL/OŚRODKI 2/PN/11).

przy udziale wykonawcy **Krystian Walczak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą ORCHIDEA Krystian Walczak, ul. Smolika 45, 91-357 Łódź (adres do korespondencji: ul. Ustronie 29, 95-073 Grotniki)** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania wszczętego wskutek wniesienia odwołania po stronie Odwołującego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **PROMAC – Maciejak, Prokopiuk Spółka jawna, ul. Improwizacji 7, 01-992 Warszawa**, kwoty 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych i zero groszy), stanowiącej uiszczony przez ww. wykonawcę wpis.

Stosownie do art. 198a i art. 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący

.....

Sygn. akt KIO 1812/11

UZASADNIENIE

do postanowienia z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1812/11

W dniu 22 sierpnia 2011 r. wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez zamawiającego – Urząd do Spraw Cudzoziemców, ul. Koszykowa 16, 00-564 Warszawa w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakwaterowanie i wyżywienie cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy w RP” (znak 42/BL/OŚRODKI 2/PN/11). Postępowanie jest prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Odwołanie zostało wniesione przez wykonawcę PROMAC – Maciejak, Prokopiuk Spółka jawna, ul. Improwizacji 7, 01-992 Warszawa.

Izba ustaliła, iż postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Izba ustaliła ponadto, iż odwołanie dotyczy czynności opisanego przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający złożenie oferty sprzecznej z odrębnymi przepisami oraz opisanego sposobu dokonywania oceny zgodności oferty z treścią odnośnej SIWZ w sposób pozwalający Zamawiającemu na dowolną ocenę ofert, nie odzwierciedlającą wymogów SIWZ; ustanowienie kryterium oceny ofert odnoszącego się do właściwości wykonawcy.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1, art. 89 ust. 1 pkt 8 (*a contrario*) oraz art. 5 ustawy Kodeks cywilny w szczególności poprzez zaniechanie zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Biorąc pod uwagę treść art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp Izba ustaliła, iż ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 11.08.2011 r. pod numerem 2011/S 153-254704. Wobec powyższego Izba uznała, iż termin na wniesienie odwołania został dochowany.

Odwołanie zostało podpisane przez Sylwię Prokopiuk oraz Ewę Maciejak – wspólników Spółki jawnej upoważnionych łącznie do reprezentowania wykonawcy.

Izba ustaliła również, iż Odwołujący przekazał Zamawiającemu kopię odwołania w dniu 22.08.2011 r.

Tym samym Izba ustaliła, iż brak jest podstaw do odrzucenia przedmiotowego odwołania.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron stwierdziła, iż postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Z ustaleń Izby wynika, iż Zamawiający w dniu 23.08.2011 r. zamieścił na stronie internetowej kopię odwołania wraz z informacją dotyczącą możliwości przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Z ustaleń Izby wynika, iż w ustawowym terminie (tj. do dnia 26.08.2011 r.) do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przystąpienie do postępowania wszczętego wskutek wniesienia odwołania zgłosił wykonawca Krystian Walczak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą ORCHIDEA Krystian Walczak, ul. Smolika 45, 91-357 Łódź. Przystąpienie zostało zgłoszone po stronie Odwołującego i podpisane przez Małgorzatę D. na podstawie pełnomocnictwa z dnia 25.08.2011 r. obejmującego reprezentowanie przez Krajową Izbą Odwoławczą w ramach przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na skutek przyłączenia się do odwołania złożonego przez Promac – Maciejak, Prokopiuk Spółka jawna. Przystępujący wykonawca Krystian Walczak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą ORCHIDEA Krystian Walczak wskazał, że popiera w całości wniesione odwołanie i zajmuje stanowisko zgodne ze stanowiskiem Odwołującego.

W dniu 25.08.2011 r. o godzinie 09.33 faxem oraz w tym samym dniu o godzinie 15.00 w formie pisemnej (wpływ bezpośredni) do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Zamawiającego – Urzędu do Spraw Cudzoziemców z dnia 25.08.2011 r. zatytułowane „odpowiedź na odwołanie”, w którym Zamawiający wskazał, że uwzględnia wszystkie zarzuty podniesione przez Odwołującego i informuje, iż dokona wszystkich niezbędnych zmian w SIWZ i zamieści je na stronie internetowej, na której dostępna jest SIWZ.

Pismo Zamawiającego (znak BL/270/5022/2011/ES) z dnia 25.08.2011 r., zawierające uwzględnienia odwołania, zostało odpisane przez Arkadiusza S. – Dyrektora Generalnego Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Wraz z przekazaną przez Zamawiającego dokumentacją postępowania została dołączona kopia aktu powołania z dnia 28.11.2007 r. (znak DPZK-3610-17(4)/07) Pana Arkadiusza S. na stanowisko Dyrektora Generalnego Urzędu do Spraw Cudzoziemców.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne, Izba stwierdziła, że postępowania podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia

2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz.759 ze zm.). Zgodnie także z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę, jeżeli w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu - Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Jednocześnie Izba wskazuje, iż zgodnie z treścią 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy Pzp zamawiający, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego na skutek uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W piśmie z dnia 25.08.2011 r. Zamawiający wskazał, iż dokona wszystkich niezbędnych zmian w SIWZ i zamieści je na stronie internetowej, na której dostępna jest SIWZ.

W związku z powyższym, Izba postanowiła jak na wstępie.

Przewodniczący

.....