

Sygn. akt: KIO 1906/11

POSTANOWIENIE
z dnia 13.09.2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

wobec cofnięcia w dniu **12.09.2011 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **05.09.2011 r.** przez wykonawcę **ELEKTROTIM S.A, ul. Stargardzka 8, 54-156 Wrocław** w postępowaniu prowadzonym przez **17 TERENOWY ODDZIAŁ LOTNISKOWY, ul. Konopnickiej 12, 80-240 Gdańsk**

przy udziale wykonawcy **Konsorcjum firm: 1) Skanska S.A. (Lider), 2) Zeus S.A.** z adresem dla siedziby lidera konsorcjum: **ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa**; adres do korespondencji i doręczeń: **Skanska S.A. Oddział Budownictwa Ogólnego w Poznaniu, ul. Bystra 7, 61-366 Poznań** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 1906/11 po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz ELEKTROTIM S.A, ul. Stargardzka 8, 54-156 Wrocław kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaste tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Gdańsku**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu ograniczonego zadania nr 52096 „*Modernizacja i rozbudowa Parku Sprzętu Technicznego wraz z budową ogrodzenia i magazynów MPS w Powidzu*”, zostało wszczęte przez 17 TERENOWY ODDZIAŁ LOTNISKOWY, ul. Konopnickiej 12, 80-240 Gdańsk zwany dalej: „*Zamawiającym*”, ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2011/S 85-139128 w dniu 03.05.2011 r.

W dniu 25.08.2011 r. faxem przekazano zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej Konsorcjum firm: 1) Skanska S.A. (Lider), 2) Zeus S.A. z adresem dla siedziby lidera konsorcjum: ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa; adres do korespondencji i doręczeń: Skanska S.A. Oddział Budownictwa Ogólnego w Poznaniu, ul. Bystra 7, 61-366 Poznań zwane dalej: „*Konsorcjum SKAŃSKA*” albo „*Przystępującym*”. Drugą pozycję w rankingu złożonych ofert zajęła firma ELEKTROTIM S.A., ul. Stargardzka 8, 54-156 Wrocław zwana dalej: „*ELEKTROTIM S.A.*” albo „*Odwołującym*”.

W dniu 05.09.2011 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) na podstawie art. 180 ust.1 w zw. z art. 179 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej: „*Pzp*”, ELEKTROTIM S.A. wniósł odwołanie na w/w czynność. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 05.09.2011 r. (wpływ bezpośredni do Kancelarii Zamawiającego).

Zamawiający w dniu 06.09.2011 r. wezwał faxem w trybie art. 185 ust.1 Pzp uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 09.09.2011 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Konsorcjum SKAŃSKA zgłosiło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

Pismem z dnia 12.09.2011 r. ELEKTROTIM S.A. cofnął faxem odwołanie, przed otwarciem rozprawy, wniesione do Prezesa KIO w dniu 05.09.2011 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO).

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osoby umocowane, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 1906/11.

Na podstawie do art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....