

Sygn. akt: KIO 2739/11

POSTANOWIENIE
z dnia 2 stycznia 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Kuciak

wobec cofnięcia w dniu 2 stycznia 2012 r. przed otwarciem posiedzenia, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 grudnia 2011 r. przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „HOLLYWOOD” A. Konieczkowski, R. Konieczkowska Spółka Jawna, ul. Bojanowska 2a, 09-200 Sierpc** w postępowaniu prowadzonym przez **Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Warszawie Sp. z o.o., ul. Kondratowicza 8, 03-242 Warszawa**

przy udziale wykonawcy **TOM-MARG ZPCH sp. z o.o., ul. Płk St. Dąbka 16, 30-732 Kraków**, zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 2739/11 po stronie zamawiającego

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „HOLLYWOOD” A. Konieczkowski, R. Konieczkowska Spółka Jawna, ul. Bojanowska 2a, 09-200 Sierpc** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający prowadzi, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „świadczenie kompleksowych usług pralniczych w zakresie: pranie, dezynfekowanie, maglowanie i prasowanie bielizny szpitalnej, fasonowej dla Mazowieckiego Szpitala Wojewódzkiego w Warszawie Sp. z o.o.". Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 28 października 2011 r., pod numerem 2011/S 208-338949.

W niniejszym postępowaniu Odwołujący wniósł odwołanie wobec wyboru oferty najkorzystniejszej i zaniechania wykluczenia wykonawcy TOM-MARG ZPCH sp. z o.o. i odrzucenia jego oferty, co stanowi naruszenie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), dalej zwanej „ustawą Pzp”: art. 7 ust. 1-3, art. 24 ust. 2 pkt 3 i 4, art. 89 ust. 1 pkt 2, art. 91 ust. 1. Mając na uwadze powyższe, Odwołujący wniósł o uwzględnienie przedmiotowego odwołania i nakazanie unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz wykluczenia wykonawcy TOM-MARG ZPCH sp. z o.o. lub odrzucenia oferty.

Pismem z dnia 2 stycznia 2012 r. Odwołujący cofnął odwołanie. Izba ustaliła, iż przedmiotowe oświadczenie wywiera skutki prawne, co z kolei stanowi podstawę do umorzenia postępowania odwoławczego, w świetle art. 187 ust. 8 Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 ustawy Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r., Nr 41, poz. 238), postanawiając o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: