

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 1 października 2012 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie: Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska**

Protokolant: Mateusz Michalec

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu **1 października 2012 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 września 2012 r. przez **Odwołującego** – Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków, w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego** - Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, ul. Wierzbowa 14, 35-310 Rzeszów

przy udziale **Wykonawcy** - Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa, zgłaszających swoje przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Odwołującego** – Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków, kwoty **15.000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Rzeszowie**.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

I. Zamawiający, Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Rzeszowie, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników pozwalających na jednoczesne wykrycie materiału genetycznego wirusów RNA HIV, RNA HCV, DNA HBV w pojedynczej donacji lub w puli osocza (przy uwzględnieniu niepełnych puli) w przypadku badań rutynowych wraz z wymaganymi kontrolami, materiałami zużywalnymi i eksploatacyjnymi, koniecznymi do wykonania badań i archiwizacji badanego materiału oraz dzierżawa niezbędnej aparatury do automatycznych metod badań biologii molekularnej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.; dalej: Prawo zamówień publicznych albo ustawa) w trybie przetargu nieograniczonego.

W dniu 14 września 2012 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie, wniesione przez Lek S.A. w Strykowie, w którym zarzucono Zamawiającemu naruszenie:

- (i) art. 7 ust. 1 w związku z art. 29 ust. 2 Prawa zamówień publicznych w związku z art. 3 i art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji - poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję;
- (ii) art. 29 ust. 3 Prawa zamówień publicznych - poprzez nie wskazanie parametrów równoważności dla przedmiotu zamówienia.

Wobec powyższego Odwołujący wnosił o nakazanie Zamawiającemu zmianę SIWZ w następujący sposób:

- (i) usunięcie postanowienia zawartego w Załączniku 1 do SIWZ, w części 2 punkt 1 i zastąpienie go następującym: „Odczynniki gotowe do użycia bez konieczności dodatkowego pipetowania.”;
- (ii) usunięcie postanowienia zawartego w Załączniku 1 do SIWZ, w części 2 punkt 6 oraz 7 i zastąpienie go następującym:

"6. Wykonawcy muszą w swoich ofertach przedstawić cenę zwolnienia jednej donacji oraz koszt dzierżawy urządzeń. W przypadku wykonywania badań w pulach, liczba donacji w puli musi zapewnić czułość wymaganą w aktualnej publikacji „Medyczne zasady

pobierania krwi, oddzielania jej składników i wydawania, obowiązujące w jednostkach organizacyjnych polskiej służby krwi." pod red. Prof. Magdaleny Lętowskiej. Łączną wartość kosztów stanowi: dzierżawa urządzeń, całość odczynników, materiałów zużywalnych wymaganych przez oferowaną technologię i innego asortymentu niezbędnego do prawidłowego przeprowadzenia badań RNA HIV, RNA HCV, DNA HBV całkowicie automatycznymi metodami biologii molekularnej.

7. Koszt odczynników musi uwzględniać:

- a) dochodzenie do pojedynczej donacji w pulach,
- b) dochodzenie do dodatkowej donacji wraz z identyfikacją.";
- (iii) usunięcie postanowienia zawartego w Załączniku 1 do SIWZ, w części 2 punkt 11 i zastąpienie go następującym: „Test z systemem zabezpieczającym przed kontaminacją, pozwalający na wyeliminowanie fałszywie reaktywnych wyników.”;
- (iv) usunięcie postanowienia zawartego w Załączniku 1 do SIWZ, w części "Urządzenia", punkcie 1) w brzmieniu: "Ciężar pojedynczego aparatu nie może przekraczać 400kg, wymiary zewnętrzne pojedynczego aparatu nie mogą przekraczać: szerokość 2m, głębokość 1m, wysokość 1m.";
- (v) usunięcie postanowienia zawartego w Załączniku 1 do SIWZ, w części Urządzenia, punkt 2. f) i zastąpienie go następującym: „System umożliwiający: f. identyfikację wirusa „na cito” dostępną na tym samym analizatorze, możliwą do wykonania w ciągu jednego dnia roboczego, to znaczy w ciągu 8 godzin.”
- (vi) usunięcie postanowienia zawartego w Załączniku 1 do SIWZ, w części "Urządzenia", punkcie 12 i zastąpienie go następującym: „Szczegółowe warunki serwisu urządzeń: a) częstotliwość walidacji - co najmniej raz w roku, b) zapewnienie bezpłatnej walidacji wszystkich urządzeń wraz z wyszczególnieniem wszystkich elementów procesu walidacji w ofercie.".

W dniu 28 września br. pisemnie Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił zarzuty odwołania w całości.

Przystępujący po stronie Zamawiającego do postępowania odwoławczego Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. w Warszawie nie wniósł sprzeciwu od uwzględnienia w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu.

W konsekwencji, zgodnie z art. 186 ust. 3 Prawa zamówień publicznych Izba stwierdziła, że zaistniały przesłanki umorzenia postępowania.

Ponadto, w związku z art. 186 ust. 6 pkt 2b Prawa zamówień publicznych, Izba postanowiła

o zwrocie Odwołującemu uiszczzonego wpisu od odwołania.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

**Przewodniczący:** .....