

**Sygn. akt: KIO 2205/12**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 25 października 2012 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

**Przewodniczący: Emil Kawa**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 25 października 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 października 2012 r. przez Odwołującego – ELEKTROMETAL S.A. z siedzibą przy ul. Stawowej 71, 43-400 Cieszyn, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Jastrzębską Spółkę Węglową S.A. z siedzibą przy Al. Jana Pawła II 4, 44-330 Jastrzębie-Zdrój

przy udziale wykonawcy - Centrum Serwisu Telekomunikacji i Telemetrii „SEVETEL” sp. z o.o. ul. Leopolda 31 40-189 Katowice, zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

**postanawia:**

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego ELEKTROMETAL S.A. z siedzibą przy ul. Stawowej 71, 43-400 Cieszyn, kwoty 15.000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gliwicach**

**Przewodniczący: .....**

## UZASADNIENIE

Zamawiający Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. z siedzibą przy Al. Jana Pawła II 4, 44-330 Jastrzębie-Zdrój prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie przedmiotu zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego (znak sprawy: 93/I\_Jastrzębską Spółkę Węglową S.A. z siedzibą przy Al. Jana Pawła II 4, 44-330 Jastrzębie-Zdrój X/ZZ/ 12) pn. *"Modernizacja systemu alarmowo-rozgłoszeniowego wraz z systemem zasilania gwarantowanego w JSW S.A. KWK „Borynia - Zofiówka”*.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2012/S 190-312927 z dnia 3 października 2012 roku.

W dniu 12 października 2012 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie na czynność Zamawiającego w postaci sformułowania pkt IX B.I SIWZ, które to zdaniem Odwołującego jest nieadekwatne do przedmiotu zamówienia. Powoduje to naruszenie normy określonej w art. 22 ust. 4 PZP, 7 ust. 1 PZP w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 poprzez niewłaściwe sformułowanie opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2 PZP, a także naruszenie normy określonej w art. 25 ust. 1 PZP w zw. z §5 i §1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U z 2009r., Nr 226, poz. 1817)

W dniu 17.10.2012 roku Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie poinformował, że po przeanalizowaniu treści zarzutów postanowił dokonać ich uwzględnienia w całości.

Zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego, po stronie Zamawiającego wykonawca pismem z dnia 18.10.2012 roku oświadczył, że nie wnosi sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego zarzutów odwołania.

Izba stwierdza, że dla wywarcia skutku procesowego w postaci umorzenia postępowania odwoławczego, konieczne jest uwzględnienie przez Zamawiającego całości zarzutów podniesionych w odwołaniu. Dalsze czynności, jakie Zamawiający podejmie w związku z uwzględnieniem zarzutów, pozostają bez znaczenia dla ustalenia przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego.

Wobec powyższych faktów i treści przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zaszły podstawy do umorzenia przedmiotowego postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza na mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. „b” ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 5 ust.

1 pkt 2 lit. „a” rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238) orzekła o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczonego przez odwołującego z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący .....