

Sygn. akt: KIO 2312/12

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 30 października 2012 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Renata Tubisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 30 października 2012 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23.10.2012 r. przez **wykonawcę: Fabryka Maszyn Górniczych PIOMA S.A. ul. Dmowskiego nr 38; 97-300 Piotrków Trybunalski** w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego: Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. ul. Jana Pawła II nr 4; 44-330 Jastrzębie Zdrój.**

przy udziale wykonawcy **Sevitel EM Sp. z o.o. 40-189 Katowice** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie
2. nakazać zwrot z rachunku dochodów własnych **Urzędu Zamówień Publicznych** na rzecz **odwołującego Fabryka Maszyn Górniczych PIOMA S.A. ul. Dmowskiego nr 38; 97-300 Piotrków Trybunalski** kwotę 15.000 zł. 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej kwotę uiszczanego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gliwicach.

**Przewodniczący:**

**Sygn. akt: KIO 2312/12**

### **Uzasadnienie**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2012/S 198-326218 w dniu 13.10.2012 roku.

Przedmiotem postępowania jest Dostawa fabrycznie nowych przenośników taśmowych (5 sztuk) wraz z niezbędnym wyposażeniem elektrycznym dla JSW S.A. KWK „Krupiński” znak sprawy :79/VIII/ZZ/12.

Odwołanie wpłynęło w dniu 23.10.2012r. Przystąpienie po stronie odwołującego wpłynęło w dniu 26.10.2012r.

W dniu 29.10.2012r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w którym uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

W związku z powyższym zostały spełnione przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego w trybie art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

O kosztach orzeczono stosownie do wyniku sprawy zgodnie z art. 192 ust.9 i ust.10 z zastrzeżeniem art.186 ust.6 pkt 1 ustawy Pzp i § 5 ust.1 pkt 1) w związku z § 3 pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. 2010r. nr 41 poz.238) dokonując zwrotu odwołującemu kwoty uiszczonego wpisu od odwołania w wysokości piętnaście tysięcy złotych.

**Przewodniczący:**