

POSTANOWIENIE
z dnia 8 listopada 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Emil Kawa**
Marek Koleśnikow
Piotr Kozłowski

Protokolant: **Łukasz Listkiewicz**

wobec cofnięcia w dniu 6 listopada 2012 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 października 2012 r. przez wykonawcę **Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o., 02-230 Warszawa, ul. Jutrzenki 116** w postępowaniu prowadzonym przez **Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia, 00-184 Warszawa, ul. St. Dubois 5a**

przy udziale:

- A. wykonawcy **Unizeto Technologies S.A., 70-486 Szczecin, ul. Królowej Korony Polskiej 21** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego
- B. wykonawcy **Comarch Polska S.A., 31-864 Kraków, al. Jana Pawła II 41g** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego
- C. wykonawcy **CompuGroup Medcial Polska Sp. z o.o., 20-149 Lublin, ul. Do Dysa 9** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego
- D. wykonawcy **ATM Systemy Informatyczne S.A., 04-186 Warszawa, ul. Grochowska 21a** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego
- E. wykonawcy **COMP S.A., 02-230 Warszawa, ul. Jutrzenki 116** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

F. wykonawcy **S&T Services Polska Sp. z o.o., 02-676 Warszawa, ul. Postępu 21d** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o., 02-230 Warszawa, ul. Jutrzenki 116** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:
.....
.....

UZASADNIENIE

Zamawiający - Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia, zwany dalej „Zamawiającym” - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego na: „Zaprojektowanie, realizacja i nadzór gwarancyjny systemów „Szyna Usług” oraz „Systemu Administracji”.

Pismem z dnia 12 października 2012r. Zamawiający poinformował Odwołującego o wynikach oceny ofert oraz o wyborze oferty najkorzystniejszej. Za najkorzystniejszą spośród złożonych ofert Zamawiający uznał ofertę Unizeto Technologies S A.

Od takiego stanowiska Zamawiającego odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej złożyło 8 wykonawców- wszyscy, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu w tym również wykonawca Enigma Systemy Ochrony Informacji sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W złożonym odwołaniu zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 90 ust. 3 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy poprzez odrzucenie oferty Odwołującego, art. 90 ust. 1-3 ustawy poprzez nieprawidłową ocenę złożonych przez Odwołującego wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy poprzez odrzucenie oferty Odwołującego, a także zarzucił nieodrzućenie ofert innych wykonawców na podstawie jeszcze innych okoliczności niż wskazanych w informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty,

Podnosząc powyższe zarzuty wniósł o nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, unieważnienie czynności odrzucenia oferty odwołującego oraz nakazanie dokonania ponownego badania i oceny ofert.

W dniu 6 listopada przed otwarciem posiedzenia/rozprawy do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo od Odwołującego w którym oświadczył, że cofa wniesione w dniu 22 listopada odwołanie.

W cofnięciu odwołania Odwołujący wnosil umorzenie postępowania odwoławczego i zwrot 90%uiszczonego wpisu.

Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz.759), oraz w związku § 13 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. nr 48, poz.280) umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych i na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U Nr 41, poz. 3544), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu, który został uiszczony w wysokości 15.000 zł.

Przewodniczący:
.....
.....