

Sygn. akt: KIO 2728/12

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 19 grudnia 2012 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 19 grudnia 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 grudnia 2012 r. przez Wykonawcę **GISPartner Sp. z o.o.**, 50-106 Wrocław, Rynek Ratusz 10 w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Główny Urząd Geodezji i Kartografii**, 00-926 Warszawa, ul. Wspólna 2

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **GISPartner Sp. z o.o.**, 50-106 Wrocław, Rynek Ratusz 10 kwoty **15 000 zł 00 gr.** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

**Przewodniczący:** .....

## **U z a s a d n i e n i e**

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego – Główny Urząd Geodezji i Kartografii w Warszawie na zadanie pod nazwą *Prace analityczne, projektowe, wdrożeniowo – implementacyjne oraz dokumentacyjne związane z przygotowaniem i wdrożeniem Systemu Zarządzania Numerycznym Modelem Terenu* (Nr postępowania ZP/BO-4-2500-81/GI-2500-71/2012, ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich 2012/S 231-380925), wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Wykonawca – GISPartner Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu wniósł w dniu 10.12.2012 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie (sygn. akt KIO 2728/12).

Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu w dniu 10.12.2012 r.

Zamawiający opublikował specyfikację istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej w dniu 30 listopada 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym prowadzonym bez udziału stron w dniu 19.12.2012 r. stwierdziła, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Izba ustaliła, w oparciu o treść pisma Zamawiającego z dnia 13 grudnia 2012 r., przekazanego Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej mailem w dniu 14.12.2012 r., że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Zamawiający zamieścił informację o wniesieniu odwołania wraz z jego treścią oraz wezwaniem do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym na stronie internetowej w dniu 11.12.2012 r.

Do dnia posiedzenia Izby nie wpłynęło żadne przystąpienie do postępowania odwoławczego.

Mając powyższe ustalenia na względzie, Izba stwierdziła, iż zachodzi przesłanka z art. 186 ust. 2 ustawy do umorzenia postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika obowiązek dokonania zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, jeżeli w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a zamawiający przed otwarciem rozprawy, uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

**Przewodniczący: .....**