

POSTANOWIENIE
z dnia 21 grudnia 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Emil Kuriata**
 Honorata Łopianowska
 Renata Tubisz

Protokolant: **Łukasz Listkiewicz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 21 grudnia 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 grudnia 2012 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Grupa Doradcza Sienna Sp. z o.o., J..... i Wspólnicy Sp. K., 00-443 Warszawa, ul. Górnośląska 1 lok 18b** w postępowaniu prowadzonym przez **Poczta Polska S.A., ul. Rakowiecka 26, Warszawa, w imieniu którego postępowanie prowadzi: Poczta Polska S.A. Centrum Infrastruktury, ul. Świętokrzyska 31/33; 00-941 Warszawa,**

przy udziale wykonawcy **Kancelaria Radców Prawnych Ć..... i Partnerzy Sp. p., 00-582 Warszawa, al. J. Szucha 8** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Grupa Doradcza Sienna Sp. z o.o., J..... i Wspólnicy Sp. K., 00-443 Warszawa, ul. Górnośląska 1 lok 18b** kwoty **15 000 zł 00 gr.** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Poczta Polska S.A., ul. Rakowiecka 26, Warszawa, w imieniu którego postępowanie prowadzi: Poczta Polska S.A. Centrum Infrastruktury, ul. Świętokrzyska 31/33; 00-941 Warszawa, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie obsługi prawnej na rzecz Centrum Informatyki Poczty Polskiej S.A.” na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

Dnia 10 grudnia 2012 roku wykonawca - wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Grupa Doradcza Sienna sp. z o.o., ul. Górnośląska 1 lok. 188, 00-443 Warszawa (lider konsorcjum), J..... i Wspólnicy sp. k. (członek konsorcjum) (zwani dalej „odwołujący”), wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Dnia 12 grudnia 2012 roku, wykonawca Kancelaria Radców Prawnych Ć..... i Partnerzy sp.p., Al. J.Ch. Szucha 8; 00-582 Warszawa, zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego – po stronie zamawiającego.

Zamawiający dnia 19 grudnia 2012 roku złożył pisemną odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, iż uwzględni odwołanie w całości.

Izba ustaliła, że przystępujący został prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia. Mając na względzie przepis art. 186 ust. 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który stanowi, iż sprzeciw wnosi się na piśmie lub ustnie do protokołu, Izba stwierdziła, że przystępujący sprzeciwu na piśmie nie wniósł. Przystępujący sprzeciwu nie wniósł również w formie ustnego oświadczenia do protokołu.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron, stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

Członkowie:

.....