

Sygn. akt: KIO 240/12

POSTANOWIENIE
z dnia 15 lutego 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Przemysław Dzierzędzki

Protokolant: Paweł Nowosielski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 15 lutego 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 lutego 2012 r. przez wykonawcę **Safety Camera System sp. z o.o. w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Komendę Główną Policji w Warszawie**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. znieść wzajemnie koszty postępowania odwoławczego oraz nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15.000,00 zł (słownie: piętnastu tysięcy złotych) na rzecz wykonawcy **Safety Camera System sp. z o.o. w Warszawie stanowiącej wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Komenda Główna Policji w Warszawie prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, którego przedmiotem jest zakup 411 laserowych mierników prędkości.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w suplemencie do Dz. U. UE w dniu 24 stycznia 2012 r. nr 2012/S 15-023678. W tej samej dacie na stronie internetowej zamawiającego została zamieszczona specyfikacja istotnych warunków zamówienia.

Wobec postanowień ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) wykonawca Safety Camera System sp. z o.o. w Warszawie, zwany dalej „odwołującym”, wniósł w dniu 3 lutego 2012 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 29 ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez:
 - a) ustalenie wymagania, że wszystkie dane muszą być wyświetlane na ekranie LCD w języku polskim (pkt. 5 Parametrów technicznych i wymagań sprzętowych - Załącznik nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia) - co stanowi ograniczenie możliwości ubiegania się o zamówienie wykonawcom zdolnym do wykonania zamówienia, w sposób rażąco ograniczając uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców, prowadząc praktycznie do eliminacji konkurencji, bowiem tylko jeden produkt na rynku spełnia to wymaganie;
 - b) brak doprecyzowania oraz określenia warunków wykonywania serwisu pogwarancyjnego (pkt 2 Wymagań formalnych - Załącznik nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia) - co stanowi naruszenie zasad jasnego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia;
 - c) zamieszczenie w ogłoszeniu i SIWZ informacji o konieczności złożenia specyfikacji oferowanych samochodów, a także o oznakowaniu oferowanych samochodów, podczas gdy przedmiotem zamówienia są laserowe mierniki prędkości (Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu - rozdział VII pkt 2 SIWZ) - co stanowi naruszenie zasad jasnego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia;
 - d) określenie odmiennej kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w SIWZ - 10% ceny całkowitej podanej w ofercie (rozdział XVII pkt 1 SIWZ) i w projekcie

- umowy - 5% ceny całkowitej podanej w ofercie (§ 7 projektu umowy, który stanowi załącznik nr 3 SIWZ), co stanowi naruszenie zasad jasnego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia;
- e) załączenie do ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ projektu umowy (załącznik nr 3) w sprawie nr 21/Cut/11/MK a nie 9/Cut/12/MK - co stanowi naruszenie zasad jasnego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia;
 - f) brak doprecyzowania, co Zamawiający rozumie przez sukcesywną dostawę urządzeń, m. in. czy płatność za urządzenia będzie dokonana jednorazowo (§ 3 pkt 3 projektu umowy, który stanowi załącznik nr 3 do sprawy nr 21/Cut/11/MK, a nie 9/Cut/12/MK, a był załączony do dokumentacji przetargowej w niniejszym postępowaniu) - co stanowi naruszenie zasad jasnego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia;
 - g) brak określenia jakie dodatkowe wyposażenie ma posiadać zamawiany laserowy miernik prędkości pojazdów oraz brak określenia z ilu akumulatorów jednocześnie ma być zasilany laserowy miernik prędkości, podczas gdy Zamawiający poprzestaje tylko na podaniu w pkt. 18 a) Parametrów technicznych i wymagań sprzętowych Załącznika nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, tylko ilości akumulatorów w jaką ma być wyposażone urządzenie - co stanowi naruszenie zasad jasnego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia, bowiem nie wiadomo czy owe 4 akumulatory to zestaw jaki powinien zasilac urządzenie jednocześnie, czy też zestaw zapewniający wymianę akumulatorów, uwzględniając zapasowe akumulatory;
 - h) określenie w pkt. 12 b) Parametrów technicznych i wymagań sprzętowych Załącznik nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, iż urządzenia zamawiane muszą posiadać możliwość wykonywania pomiarów w ruchu, bez określania wymagań technicznych jakie mogłyby umożliwić pomiar prędkości pojazdu dokonywany podczas ruchu użytkownika korzystającego z miernika i poruszania się samego urządzenia, co stanowi naruszenie zasad jasnego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia oraz czyni praktycznie złożenie oferty zgodnej z zamówieniem niewykonalnym przez żadnego producenta, bowiem żaden laserowy miernik prędkości pojazdów dopuszczony do rynku nie posiada takowych możliwości technicznych,
- 2) art. 26 ust. 1 ustawy Pzp oraz §5 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. 09, Nr 226, poz. 1817) poprzez ustalenie w ogłoszeniu i SIWZ warunków jakie musi spełniać przedmiot zamówienia, tj. urządzenie musi spełniać wymogi 1 klasy bezpieczeństwa wzroku (EIC 60825-1) oraz musi spełniać wymagania odporności na

wpływy środowiskowe normy IP 67, nie żądając równocześnie dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków, co stanowi naruszenie obowiązku zamawiającego żądania od wykonawców dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu;

- 3) art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, w zw. z art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, oraz §1 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów, poprzez brak określenia w ogłoszeniu i SIWZ obowiązku załączenia przez oferentów dokumentów potwierdzających doświadczenie w realizowaniu podobnych dostaw, tj. laserowych mierników prędkości, które spełniają wymogi I klasy bezpieczeństwa oraz wymogi normy IP 67, podczas gdy Zamawiający żąda spełnienia przez oferenta wszystkich warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, co stanowi naruszenie obowiązku zamawiającego żądania od wykonawców dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu dokonania modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień SIWZ, poprzez:

- a) zmianę zapisu w punkcie 5 Parametrów technicznych i wymagań sprzętowych (Załącznik nr 1 do SIWZ ds. nr 9/Cut/12/MK) na następujący: *„Dane mogą być wyświetlane na ekranie LCD w języku polskim, w postaci skrótów bądź prostych słów w języku angielskim”*,
- b) zmianę ogłoszenia o przetargu w zakresie listy dokumentów jakie mają dostarczyć wykonawcy, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, poprzez wprowadzenie obowiązku dostarczenia dokumentów potwierdzających spełnienie przez urządzenie wymogów klasy bezpieczeństwa wzroku „1” (EIC 60825-1) oraz wymagania normy IP 67, tj. zaświadczenia niezależnego, obiektywnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości urządzeń laserowych potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym (zgodnie z § 5 ust. 1 pkt. 3 Rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów), oraz wykazu wykonanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku doświadczenia w realizacji podobnych dostaw o wartości nie mniejszej niż 20% niniejszego zamówienia, w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert (zgodnie z § 1 ust. 1 pkt. 3 Rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów),
- c) dodanie punktu 3 do Wymagań formalnych Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ ds. nr 9/Cut/12/MK) określającego wymagania w zakresie serwisu pogwarancyjnego świadczonego przez wykonawcę, z zastrzeżeniem, że usługi te będą objęte odrębnym zamówieniem dodatkowo płatnym - bądź usunięcie z SIWZ wszelkiej wzmianki o świadczeniu usług serwisu pogwarancyjnego przez wykonawcę,

- d) zmianę zapisu w punkcie 2 b) rozdziału VII SIWZ poprzez zastąpienie wyrazu „samochodów” wyrazem „laserowych mierników prędkości pojazdów”,
- e) zmianę zapisu punktu 2 rozdziału XVIII SIWZ poprzez zastąpienie wyrazu „pojazdów” wyrazem „laserowych mierników prędkości pojazdów”,
- f) zmianę zapisu punktu 2 § 7 Projektu umowy (Załącznik nr 3 do SIWZ) na następujący: *„Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny całkowitej określonej w wyniku przeprowadzenia aukcji elektronicznej, co stanowi kwotę ... zł (słownie: ... 00/100) w formie...”,*
- g) wykreślenie z projektu umowy wszelkich wzmianek o sukcesywności dostawy,
- h) zmianę zapisu w punkcie 12 b) Parametrów technicznych i wymagań sprzętowych (Załącznik nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia) na następujący: *„zasięg pomiaru w promieniu do 1000 m, zarówno wykonywanego z pobocza jezdni czy drogi, jak i z wnętrza nie znajdującego się w ruchu pojazdu (radiowozu).”,*
- i) zmianę zapisu w punkcie 18 a) Parametrów technicznych i wymagań sprzętowych (Załącznik nr 1 do SIWZ) na następujący: *„4 akumulatory nie mniejsze niż 3 500 mAh, o minimalnym czasie pracy [tu wskazując minimalny czas pracy oczekiwany przez Zamawiającego] w oparciu o jeden zestaw akumulatorów bez konieczności ich wymiany. Waga urządzenia powinna wynosić [tu wskazując maksymalną wagę urządzenia wraz z akumulatorami umożliwiającymi pracę urządzenia].”,*
- j) odpowiednią zmianę ogłoszenia o postępowaniu i pkt VII SIWZ poprzez dodanie punktu 2.7. o następującej treści *„zaświadczenie niezależnego i obiektywnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości urządzeń laserowych potwierdzającego, że laserowe mierniki prędkości pojazdów odpowiadają 1 laserowej klasie bezpieczeństwa.”,*
- k) odpowiednią zmianę ogłoszenia o postępowaniu i pkt VII SIWZ poprzez dodanie punktu 2.8. o następującej treści: *„zaświadczenie niezależnego i obiektywnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości urządzeń laserowych potwierdzającego, że laserowe mierniki prędkości odpowiadają normie IP67.”,*
- l) odpowiednią zmianę ogłoszenia o postępowaniu i zmianę pkt VII SIWZ poprzez dodanie punktu 2.9. o następującej treści: *„wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie”,*

- ł) zmianę ogłoszenia o przetargu i dołączenia do SIWZ prawidłowego projektu umowy, tj. projektu umowy przewidzianej do zawarcia w postępowaniu 9/Cut/12/MK, którego przedmiotem jest dostawa 411 laserowych mierników prędkości.

Ustalono także, że w dniu 15 lutego 2012 r., przed rozpoczęciem posiedzenia Izby, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła w formie pisemnej odpowiedź na odwołanie, w której zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Zamawiający poinformował w odpowiedzi na odwołanie, iż uwzględniając zarzuty:

- 1) wykreśli w załączniku nr 1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia w pkt 5 słowa: *„Wszystkie dane muszą być wyświetlane na ekranie LCD w języku polskim”* i nada postanowieniu brzmienie: *„Dane mogą być wyświetlane na ekranie LCD w języku polskim, w postaci skrótów bądź prostych słów w języku angielskim. Lista wszystkich możliwych komunikatów wyświetlanych przez urządzenie w języku angielskim musi być przetłumaczona na język polski i zamieszczona w instrukcji obsługi urządzenia”*,
- 2) doda w Rozdziale VII SIWZ – wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, oraz w sekcji III.2.1. ogłoszenia o zamówieniu, postanowienia:
 - a) *„d) zaświadczenie niezależnego i obiektywnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości urządzeń laserowych potwierdzającego, że laserowe mierniki prędkości pojazdów odpowiadają 1 laserowej klasie bezpieczeństwa (EIC 60825-1/PN-60825-1)”*,
 - b) *„e) zaświadczenie niezależnego i obiektywnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości urządzeń laserowych potwierdzającego, że laserowe mierniki prędkości odpowiadają normie IP67”*,
- 3) wykreśli w Rozdziale VI SIWZ – Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków pkt 1, oraz w sekcji III.2.1 ogłoszenia o zamówieniu - sytuacja podmiotowa wykonawców, w tym wymogi związane z wpisem do rejestru zawodowego lub handlowego, zapis:

„O zamówienie może się ubiegać Wykonawca, który spełnia warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp w szczególności: posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości: - nie mniejszej niż 2.000.000 zł (dwa miliony złotych) oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy Pzp”

i wprowadzi w to miejsce zapis o treści:

„O zamówienie może się ubiegać Wykonawca, który spełnia warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp w szczególności:

posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości: - nie mniejszej niż 2.000.000 zł (dwa miliony złotych),

wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, podobne dostawy o wartości nie mniejszej niż 20% niniejszego zamówienia,

oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy Pzp”,

- 4) doda w Rozdziale VII SIWZ – wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w pkt 1, oraz w sekcji III.2.1. ogłoszenia o zamówieniu – sytuacja podmiotowa wykonawców, w tym wymogi związane z wpisem do rejestru zawodowego lub handlowego, zapis, iż: W celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę warunków o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, których opis sposobu oceny spełnienia został dokonany w ogłoszeniu o zamówieniu, Zamawiający żąda:

„1.2. wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie”,

- 5) doda w załączniku nr 1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia – wymagania formalne, zapis: *„3. Wykonawca musi zapewnić serwis gwarancyjny na własny koszt (nie dotyczy kosztów wykonywania legalizacji ponownych) oraz serwis pogwarancyjny na koszt Zamawiającego przez okres ... lat. Serwis gwarancyjny i pogwarancyjny musi być realizowany w punktach serwisowych na terenie RP, wskazanych w karcie gwarancyjnej urzędu”,*

- 6) wykreśli w Rozdziale VII SIWZ – wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz w sekcji III.2.1. ogłoszenia o zamówieniu, zapis:

„b) opis oferowanych samochodów potwierdzający spełnienie wszystkich wymagań Zamawiającego określonych w załączniku nr 1 do SIWZ”

i wprowadzi w to miejsce zapis o treści:

„b) opis oferowanych laserowych mierników prędkości potwierdzający spełnienie wszystkich wymagań Zamawiającego określonych w załączniku nr 1 do SIWZ”,

- 7) wykreśli w Rozdziale XVIII SIWZ – Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawartej umowy w sprawie zamówienia publicznego, pkt 2, zapis: *„Wykonawca zapewni odpowiednie oznaczenie poszczególnych pojazdów poprzez umieszczenie na nich trwałych, trudno usuwalnych elementów np. naklejek, w sposób*

jasny i widoczny informujących, że ich zakup jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko. Informacja ta powinna zawierać flagę Unii Europejskiej wraz z odwołaniem słownym do Unii Europejskiej, odwołaniem słownym do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz logo Programu Infrastruktura i Środowisko, zgodnie z Księgą Identyfikacji Wizualnej 2007/2008 oraz Zasadami promocji projektów dla beneficjentów POIiŚ 2007-2013

i wprowadzi w to miejsce zapis o treści:

„Wykonawca zapewni odpowiednie oznaczenie poszczególnych laserowych mierników prędkości pojazdów poprzez umieszczenie na nich trwałych, trudno usuwalnych elementów np. naklejek, w sposób jasny i widoczny informujących, że ich zakup jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko. Informacja ta powinna zawierać flagę Unii Europejskiej wraz z odwołaniem słownym do Unii Europejskiej, odwołaniem słownym do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz logo Programu Infrastruktura i Środowisko, zgodnie z Księgą Identyfikacji Wizualnej 2007/2008 oraz Zasadami promocji projektów dla beneficjentów POIiŚ 2007-2013”,

8) wykreśli w Rozdziale XVIII SIWZ- wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy pkt 1 oraz w sekcji III.1.1. ogłoszenia o zamówieniu zapis:

„Przed podpisaniem umowy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, którego oferta została wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie”

i wprowadzi w to miejsce zapis:

„Przed podpisaniem umowy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, którego oferta została wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie / w wyniku przeprowadzenia aukcji elektronicznej”,

9) wykreśli w § 7 pkt 1 załącznika nr 3 do SIWZ – projekt umowy zapis: *„Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie, co stanowi kwotę ... zł (słownie: ... 00/100) w formie:....”*

i wprowadzi w to miejsce zapis:

„Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie/ w wyniku przeprowadzenia aukcji elektronicznej, co stanowi kwotę ... zł (słownie: ... 00/100) w formie:....”

10) wykreśli w załączniku nr 3 do SIWZ – projekt umowy w § 3 pkt 3 zapis: *„Sukcesywna dostawa urządzeń rozpocznie się nie wcześniej niż 2012 r.”* i wprowadzi w to miejsce zapis: *„Dostawa urządzeń rozpocznie się nie wcześniej niż 2012 r.”* oraz wprowadzi

do projektu umowy zapisy, z których będzie wynikało, że odbiory będą dokonywane odrębnie dla każdej partii, a płatności będą dokonywane po dokonaniu odbioru każdej dostarczonej i odebranej przez Zamawiającego partii,

- 11) wykreśli z załącznika nr 1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne i wymagania sprzętowe – pkt 12 b zapis: *„zasięg pomiaru w promieniu do 1000 m, zarówno wykonywanego w ruchu, z pobocza jezdni czy drogi, jak i z wnętrza pojazdu (radiowozu)”*

i wprowadzi w to miejsce zapis:

„zasięg pomiaru w promieniu do 1000 m, zarówno wykonywanego z pobocza jezdni czy drogi, jak i z wnętrza nie znajdującego się w ruchu pojazdu”,

- 12) wykreśli z załącznika nr 1 do SIWZ – opis przedmiotu zamówienia – parametry techniczne i wymagania sprzętowe – pkt 18 zapis: *„Urządzenia muszą być dodatkowo wyposażone w: a) 4 akumulatory nie mniejsze niż 3 500 mAh”*

i wprowadzi w to miejsce zapis:

„Urządzenia muszą być dodatkowo wyposażone w: a) 2 komplety akumulatorów kompatybilnych z urządzeniem, umożliwiających 10 godzin ciągłej pracy dla każdego kompletu”,

- 13) dołączy do SIWZ projekt umowy przewidzianej do zawarcia w postępowaniu 9/Cut/12/MK, którego przedmiotem jest dostawa 411 laserowych mierników prędkości, oraz zmieni oznaczenia tej umowy w zapisach SIWZ w których przywołano błędne oznaczenie tej umowy.

Na posiedzeniu Izby w dniu 15 lutego 2012 r. odwołujący, po zapoznaniu się z odpowiedzią na odwołanie, oświadczył, że ww. sposób uwzględniania zarzutów przez zamawiającego go satysfakcjonuje. Zmodyfikował żądania odwołania w ten sposób, że wniósł o nakazanie zamawiającemu modyfikacji postanowień SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu poprzez nadanie im brzmienia zaproponowanego przez zamawiającego w odpowiedzi na odwołanie, z tym że modyfikując częściowo żądania:

- 1) wniósł o nakazanie zamawiającemu modyfikacji SIWZ w pkt 5 załącznika nr 1 do SIWZ poprzez nadanie mu brzmienia: *„dane mogą być wyświetlane na ekranie LCD w języku polskim, w postaci skrótów bądź prostych słów w języku angielskim. Lista wszystkich możliwych komunikatów wyświetlanych przez urządzenie w języku polskim musi być przetłumaczona lub wyjaśniona na język polski i zamieszczona w instrukcji obsługi urządzenia”,*
- 2) wniósł o nakazanie zamawiającemu modyfikacji ogłoszenia o postępowaniu i pkt VII SIWZ, poprzez dodanie nowego pkt 2.8, zgodnie z którym zamawiający wymaga od

wykonawców złożenia „zaświadczenia niezależnego i obiektywnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości urządzeń elektronicznych, potwierdzającego, że laserowe mierniki prędkości odpowiadają normie IP67”,

- 3) wniósł o nakazanie zamawiającemu modyfikacji ogłoszenia o postępowaniu i pkt VII SIWZ, poprzez dodanie nowego pkt 2.9, zgodnie z którym zamawiający wymaga od wykonawców złożenia „wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w realizacji podobnych dostaw o łącznej wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie”.

Zamawiający po zapoznaniu się ze zmodyfikowanymi częściowo ww. żądaniami odwołującego oświadczył, że taki sposób uwzględnienia zarzutów objęty jest również złożonym przez niego w odpowiedzi na odwołanie oświadczeniem o uwzględnieniu zarzutów odwołania w całości.

Na podstawie dokumentacji przesłanej przez zamawiającego ustalono także, iż zamawiający w dniu 6 lutego 2012 r. zamieścił na swej stronie internetowej wezwanie do zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego wraz z kopią odwołania.

Ustalono także, że żaden wykonawca uczestniczący w postępowaniu, w terminie określonym w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp, tj. do dnia 9 lutego 2012 r., nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego w sposób i w formie określonej w przywoływanym przepisie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne, Izba stwierdziła, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz.759 ze zm.). Zgodnie z przywoływanym przepisem, w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Jednocześnie Izba wskazuje, iż zgodnie z treścią 186 ust. 2 ustawy Pzp, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego na skutek uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zamawiający wykonuje, powtarza lub

unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu. W niniejszej sprawie zamawiający obowiązany jest wykonać żądania, które odwołujący ostatecznie sformułował na posiedzeniu Izby.

Izba, stosownie do przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp, orzekła o zniesieniu wzajemnie kosztów postępowania odwoławczego. Nadto Izba nakazała zwrot odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania, stosownie do przepisu § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238), zgodnie z którym, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę, jeżeli w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

W związku z powyższym, Izba, na podstawie art. 186 ust. 2, art. 186 ust. 6 pkt 1, art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Pzp, postanowiła jak na wstępie.

Przewodniczący: