

Sygn. akt: KIO 319/12

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 21 lutego 2012 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Izabela Kuciak**

wobec cofnięcia w dniu 20 lutego 2012 r. przed otwarciem posiedzenia, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 lutego 2012 r. przez wykonawcę **Siemens Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Białymstoku, ul. Fabryczna 27, 15-471 Białystok**

przy udziale wykonawcy **Ado-Med Sp. z o.o., ul. Bytomska 38 b, 41-600 Świętochłowice**, zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 319/12 po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Siemens Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Białymstoku.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Zamawiający prowadzi, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „dostawa fabrycznie nowego zintegrowanego systemu do litotrypsji pozaustrojowej ESWL”. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 3 lutego 2012 r., pod numerem 2012/S 23-037308.

W niniejszym postępowaniu Odwołujący wniósł odwołanie wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, odnoszących się do opisu przedmiotu zamówienia i kryteriów oceny ofert, które zdaniem Odwołującego, naruszają przepisy art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 91 ust. 2 i 3 ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), dalej zwanej „ustawą Pzp”. Mając na uwadze powyższe, Odwołujący wniósł o uwzględnienie przedmiotowego odwołania i nakazanie Zamawiającemu „*dokonania modyfikacji zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie parametrów technicznych jak również ocenianych zgodnie z uzasadnieniem.*”

Pismem z dnia 20 lutego 2012 r., pełnomocnik Odwołującego cofnął odwołanie. Izba ustaliła, iż przedmiotowe oświadczenie wywiera skutki prawne, mając na uwadze treść pełnomocnictwa z dnia 9 lutego 2012 r., co z kolei stanowi podstawę do umorzenia postępowania odwoławczego, w świetle art. 187 ust. 8 Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 ustawy Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r., Nr 41, poz. 238), postanawiając o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: .....