

Sygn. akt: KIO 529/12

POSTANOWIENIE
z dnia 26 marca 2012 roku

Krajowa Izba Odwoławcza w składzie

Przewodniczący: **Justyna Tomkowska**

wobec cofnięcia przed otwarciem posiedzenia i rozprawy w dniu 23 marca 2012 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dnia 16 marca 2011 roku przez **wykonawcę Siemens Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siedlcach**

przy udziale:

- A. wykonawcy **Creator-Comm Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego
- B. wykonawcy **TMS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego
- C. wykonawcy **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. **umorzyć postępowania odwoławcze;**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzystaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu na rzecz **wykonawcę Siemens Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Siedlcach**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Postępowanie o zamówienie publiczne prowadzone jest na „dostawę tomografu komputerowego oraz wykonanie adaptacji i modernizacji pomieszczeń przeznaczonych na Pracownię Tomografii Komputerowej w Szpitalu SP ZOZ Siedlce” o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami), zwanej dalej „ustawą Pzp”, przez Zamawiającego – **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siedlcach**.

Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej dnia 7 marca 2012 roku, pod numerem 2012/S 46 – 075551.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła, że do przedmiotowego odwołania zastosowanie znajdują przepisy *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238) oraz *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

W dniu 16 marca 2012 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, na podstawie art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie złożył wykonawca Siemens Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Odwołanie wniesiono wobec treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiającemu zarzucono naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 i art. 7 ust. 1 ustawy Pzp przez opis przedmiotu zamówienia poprzez taki dobór parametrów granicznych, które uniemożliwiają złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty na 16-sto rzędowy tomograf komputerowy oraz opis przedmiotu zamówienia w sposób preferujący konkretne rozwiązania, a nie funkcjonalności.

Odwołujący żądał uwzględnienia odwołania w całości i dokonania modyfikacji zapisów SIWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania.

Izba ustaliła, że w Zamawiający w dniu 19 marca 2012 roku Zamawiający zawiadomił o wniesieniu odwołania i wezwał do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 21 marca 2012 roku do postępowania odwoławczego przystąpienie po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca Creator-Comm Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W dniu 22 marca 2012 roku do postępowania odwoławczego przystąpienie po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca TMS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W dniu 22 marca 2012 roku do postępowania odwoławczego przystąpienie po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Odwołujący wykonawca przed otwarciem posiedzenia i otwarciem rozprawy, w dniu 23 marca 2012 roku, pisemnie cofnął odwołanie. Cofnięcie odwołania podpisane zostało przez pełnomocnika, dla którego do odwołania załączono pełnomocnictwo.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze i drugie oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych postanowił umorzyć postępowania odwoławcze w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy, orzeczono o zwrocie Odwołującemu 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 5 ust. 1 pkt 3a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczenia (Dz. U. nr 41, poz. 238) skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczzonego wpisu, tj. kwotę 13 500,00 zł.

Przewodniczący: