

Sygn. akt: KIO 1241/12

POSTANOWIENIE
z dnia 26 czerwca 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Ronikier-Dolańska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron w dniu 26 czerwca 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 czerwca 2012 r. wniesionego przez **Marcina Dudę oraz Pawła Kapustę prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą E – Tech Marcin Duda, Paweł Kapusta w Łodzi** w postępowaniu prowadzonym przez **Uniwersytet Łódzki w Łodzi**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Marcina Dudy oraz Pawła Kapusty prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą E – Tech Marcin Duda, Paweł Kapusta w Łodzi** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Łodzi**.

.....

Uzasadnienie

Uniwersytet Łódzki w Łodzi (dalej „zamawiający”) prowadzi - na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp” – przetarg nieograniczony w celu zawarcia umowy na dostawę sprzętu komputerowego, notebooków, urządzeń dla potrzeb sieci komputerowej, akcesoriów komputerowych oraz oprogramowania – część 14. Szacunkowa wartość zamówienia jest wyższa niż kwoty wskazane w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie przepisu art. 11 ust. 8 Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z 14 marca 2012 r. pod numerem 2012/S 51 – 082896.

Wykonawcy Marcina Duda oraz Paweł Kapusta prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą E – Tech Marcin Duda, Paweł Kapusta w Łodzi (dalej „odwołujący”) wnieśli 14 czerwca 2012 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie kwestionując odrzucenie swojej oferty oraz unieważnienie postępowania i w związku z tym zarzucając zamawiającemu naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 Pzp, art. 7 ust. 1 i 2 oraz 93 ust. 1 Pzp.

Odwołujący wniósł o anulowanie unieważnienia postępowania, ponowienie czynności badania złożonych ofert i na tej podstawie dokonanie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez odwołującego, gdyż zaoferowanie przez niego pamięci flash Goodram Edge 8GB USB 3.0 jest – wbrew twierdzeniom zamawiającego zawartym w piśmie z 4 czerwca 2012 r. - zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający 26 czerwca 2012 r. odpowiedział na odwołanie uwzględniając w całości zarzuty w nim przedstawione.

Izba ustaliła, iż żaden wykonawca nie przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

Zważywszy powyższe Izba na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r. Nr 41, poz. 238), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron lub rozprawy, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

.....