

Sygn. akt: KIO 1017/12

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 5 czerwca 2012 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Dagmara Gałczewska-Romek**

**Protokolant: Mateusz Michalec**

wobec cofnięcia w dniu **4 czerwca 2012 r.**, przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 maja 2012 r. przez **Philips Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, ul. Gagarina 11, 87 – 100 Toruń.**

**postanawia:**

**1. umarza postępowanie odwoławcze.**

**2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Philips Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

**3. kosztami postępowania obciąża Philips Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa i:**

**3.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 1 500 zł 00 gr (słownie: tysiąc pięćset złotych) uiszczoną przez Philips Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa tytułem wpisu od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Toruniu.

**Przewodniczący**

.....

**Uzasadnienie**

W dniu 4 czerwca 2012 roku, odwołujący – Philips Polska Sp. z o.o., wycofał odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 maja 2012 roku, w postępowaniu prowadzonym przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu w przedmiocie dostawy tomografu rezonansu magnetycznego o wysokim natężeniu pola, numer sprawy ZP-017/2012.

Izba ustaliła, że wycofanie zostało podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania odwołującego i skutkuje koniecznością umorzenia postępowania odwoławczego.

W związku z cofnięciem odwołania przed otwarciem rozprawy, Izba postanowiła o zwrocie na rzecz odwołującego 90% wpisu, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

**Przewodniczący:**

.....