

Sygn. akt: KIO 1522/12

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 25 lipca 2012 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Klaudia Szczytowska-Maziarz**

wobec cofnięcia w dniu 24 lipca 2012 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 lipca 2012 r. przez **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Krakowie, ul. Prądnicza 80, 31-202 Kraków**

przy udziale **Siemens Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa**, zgłaszającego swoje przystąpienie po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Krakowie**.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Krakowie, ul. Prądnicka 80, 31-202 Kraków (dalej: „Zamawiający”) prowadzi, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę tomografu rezonansu magnetycznego o indukcji pola 3 T dla budynku D w ramach projektu „Rozwój Krakowskiego Centrum Badań i Technologii Medycznych”, projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013”. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 7 lipca 2012 r. pod nr 2012/S 129-214177.

W postępowaniu tym wykonawca GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa (dalej: „Odwołujący”) w dniu 17 lipca 2012 r. złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

W dniu 20 lipca 2012 r. na skutek wezwania Zamawiającego z dnia 18 lipca 2012 r. do Prezesa Izby wpłynęło zgłoszenie przystąpienia z dnia 20 lipca 2012 r. złożone przez wykonawcę Siemens Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa. Zgłoszenie zostało podpisane przez Annę Gryczkę, działającą na podstawie pełnomocnictwa z dnia 18 lipca 2012 r. udzielonego przez Jana Szulejewskiego – członka zarządu oraz Zbigniewa Migdalskiego – prokurenta, ujawnionych w załączonym do zgłoszenia przystąpienia odpisie aktualnym KRS z dnia 16 kwietnia 2012 r. nr KRS 0000031854 i zgodnie z nim uprawnionych do reprezentacji Siemens Sp. z o.o. łącznie.

Odwołujący, pismem z dnia 24 lipca 2012 r., które wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu, złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Zarówno odwołanie, jak i oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało podpisane przez dwóch członków zarządu spółki, tj. Bartłomieja Grzelaka i Dariusz Hućko, ujawnionych w załączonym do odwołania i oświadczenia o cofnięciu odwołania odpisie aktualnym KRS

z dnia 13 czerwca 2012 r. nr KRS 0000040213 i zgodnie z nim uprawnionych do reprezentacji GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. łącznie.

W związku z powyższym Izba na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron postępowania oraz jego uczestników, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane odwołaniem GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.

Izba stwierdziła skuteczność przystąpienia do postępowania odwoławczego złożonego w tej sprawie przez Siemens Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa, uznając w tym zakresie, że wypełnione zostały wszystkie przesłanki ustawowe, wynikające z art. 185 ust. 2 i 3 ustawy Pzp. Tym samym wskazany wykonawca uzyskał status uczestnika przedmiotowego postępowania odwoławczego.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....