

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 27 sierpnia 2012 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

**Przewodniczący: Marek Koleśnikow**

wobec cofnięcia **27 sierpnia 2012 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **16 sierpnia 2012 r.** przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia [1] **Qumak-Sekom SA z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa (pełnomocnik)** i [2] **Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych SA z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Główny Urząd Geodezji i Kartografii, ul. Wspólna 2, 00-926 Warszawa**

**postanawia:**

- 1) **umarza postępowanie odwoławcze;**
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia [1] **Qumak-Sekom SA z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa (pełnomocnik)** i [2] **Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych SA z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 300 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie.**

**Przewodniczący: .....**

Sygn. akt: KIO 1757/12

## Uzasadnienie

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z 19.05.2012 r. pod nrem 2012/S 95-156850.

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429), zwanej dalej w skrócie »Pzp«.

Izba ustaliła, że **16 sierpnia 2012 r.** wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia [1] **Qumak-Sekom SA z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa (pełnomocnik)** i [2] **Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych SA z siedzibą w Warszawie** złożyli odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest »Konsolidacja warstwy bazy danych dla Systemów Informatycznych GUGiK«.

24 sierpnia 2012 r., przed otwarciem posiedzenia i rozprawy odwołujący wycofał odwołanie. Cofnięcie odwołania zostało podpisane przez Pana B..... G....., tę samą osobę, która podpisała odwołanie.

Wobec ustalenia, że odwołujący wycofał skutecznie odwołanie, Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych wobec czego odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczonego przez odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się 13 500 zł (słownie trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy).

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 w zw. z art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a

Przewodniczący: .....