

Sygn. akt: KIO 1763/12

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 28.08.2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff**

wobec cofnięcia w dniu **24.08.2012 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **17.08.2012 r.** przez wykonawcę **P..... i Wspólnicy A..... K..... Sp. Jawna, ul. Dąbrowskiego 2, 41-800 Zabrze** w postępowaniu prowadzonym przez **Lubelski Węgiel Bogdanka S.A. w Bogdance, 21-013 Puchaczów, Bogdanka**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz P..... i Wspólnicy A..... K.....Sp. Jawna, ul. Dąbrowskiego 2, 41-800 Zabrze kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Lublinie**.

**Przewodniczący:**

.....

## Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: *"Dostawę kleju poliuretanowego do wzmacniania górotworu suchego i wilgotnego oraz górotworu mokrego i zawodnionego"*, zostało wszczęte przez Lubelski Węgiel Bogdanka S.A. w Bogdance, 21-013 Puchaczów, Bogdanka zwany dalej: *„Zamawiającym”*, ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2012/S 151-253333 z 08.08.2012 r. Tego samego dnia Zamawiający opublikował na swojej stronie internetowej Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia zwaną dalej: *„SIWZ”*.

W dniu 17.08.2012 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej) na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej: *„Pzp”* wpłynęło odwołanie P..... i Wspólnicy A..... K..... Sp. Jawna, ul. Dąbrowskiego 2, 41-800 Zabrze zwanego dalej: *„P..... i Wspólnicy A..... K..... Sp. Jawna”* albo *„Odwołującym”* wobec: I. żądania Zamawiającego wyrażonego treścią pkt. III 2.3) Ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt. III ppkt 7 i pkt. VI ppkt 10 w zw. z pkt. V ppkt 4 SIWZ; II. Zaniechanie Zamawiającego żądania dokumentów potwierdzających możliwość wykonania dostawy przedmiotu zamówienia o cechach określonych przez Zamawiającego w danym, planowanym okresie: cyklu i ograniczenie wymogu potwierdzenia dokumentami zdolności technicznej wykonania /pkt III 2.3) ppkt 1. Kopia odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 16.08.2012 r. (faxem).

Zamawiający w dniu 16.08.2012 r. zamieścił na stronie internetowej kopie odwołania oraz wezwanie w trybie art. 185 ust.1 Pzp skierowane do uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym. Żadne przystąpienia nie miały miejsca.

W dniu 24.08.2012 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej) P..... i Wspólnicy A..... K..... Sp. Jawna cofnęła odwołanie, przed otwarciem rozprawy, wniesione do Prezesa KIO w dniu 17.08.2012 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji

elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej).

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osoby umocowane /Każdy wspólnik ma prawo samodzielnie reprezentować spółkę./, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 1763/12.

Na podstawie do art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:**

.....