

Sygn. akt: KIO 2859/12

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 10 stycznia 2013 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Brzeska**

Protokolant: Jakub Banasiak

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 10 stycznia 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 grudnia 2012 r. przez **Impel Cleaning Sp. z o.o., Ślężna 118, 53-111 Wrocław**, w postępowaniu prowadzonym przez **Skarb Państwa: Jednostka Wojskowa 2063, 00-909 Warszawa**

przy udziale wykonawcy **P..... F.....** prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **CLEAN SERVICE**, ul. Melanii 21B, 05-500 Piaseczno zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego.

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
  
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Impel Cleaning Sp. z o.o., Ślężna 118, 53-111 Wrocław** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:.....**

### Uzasadnienie

Zamawiający – Skarb Państwa: Jednostka Wojskowa 2063, 00-909 Warszawa – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Wykonanie usługi sprzątania powierzchni biurowych wewnętrznych oraz powierzchni zewnętrznych w kompleksach wojskowych przy ul. Radiowej 49, ul. Pirenejkiej 5, ul. Kaliskiego 49, Pl. Piłsudskiego 4, ul. Długiej 13/15, Al. Niepodległości 141a w Warszawie.*

W dniu 21 grudnia 2012 r. wykonawca Impel Cleaning Sp. z o.o., Ślężna 118, 53-111 Wrocław (zwany dalej: „*Odwołującym*”) wniósł odwołanie m. in. wobec odrzucenia jego oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp w zw. z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Pzp oraz art. 91 ust. 1 ustawy Pzp .

W terminie określonym w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp wykonawca P..... F..... prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą CLEAN SERVICE, ul. Melanii 21B, 05-500 Piaseczno zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

Pismem z dnia 28 grudnia 2012 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, wzywając wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów.

Pismem z dnia 2 stycznia 2013 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty wykonawcy Impel Cleaning Sp. z o.o., Ślężna 118, 53-111 Wrocław.

Izba uznała, że niestawiennictwo wykonawcy P..... F..... prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą CLEAN SERVICE, ul. Melanii 21B, 05-500 Piaseczno przystępującego do postępowania odwoławczego mimo prawidłowego zawiadomienia o terminie posiedzenia, należy uznać za rezygnację z uprawnień do reprezentowania swoich interesów, tożsamą z niezłożeniem sprzeciwu co do uwzględnienia odwołania. Izba w pełni podzieliła stanowisko i argumentację wyrażoną, w odniesieniu do analogicznej sytuacji, w postanowieniu Krajowej Izby Odwoławczej z 9 czerwca 2010 r., sygn. akt: KIO 991/10, 11 sierpnia 2010 r., sygn. akt KIO 1575/10, 27 czerwca 2012 r., sygn. akt KIO 1264/12, 26 lipca 2012 r., sygn. akt KIO 1503/12.

W związku z faktem, że wykonawca przystępujący do postępowania po stronie Zamawiającego nie wniósł sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, postępowanie odwoławcze – stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 3 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), zgodnie z którym, jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił po stronie zamawiającego, nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, a zamawiający zarzuty te uwzględnił przed otwarciem rozprawy, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań (Dz. U. nr 48, poz. 280) - postanowienie wydano na posiedzeniu niejawnym. W oparciu o § 32 ww. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Krajowej Izby Odwoławczej, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych. Odpis postanowienia przesyła się stronom i uczestnikom postępowania odwoławczego.

**Przewodniczący:.....**