

Sygn. akt: KIO 2910/12

POSTANOWIENIE
z dnia 14 stycznia 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 14 stycznia 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 28 grudnia 2012 r. przez wykonawcę **Fire Max Spółka z o.o., Al. Jerozolimskie 224, 02-495 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa** w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa pojazdów szynowo-drogowych ratownictwa technicznego” (znak ILGsd-231-39-01/12)

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Fire Max Spółka z o.o., Al. Jerozolimskie 224, 02-495 Warszawa**, kwotę 13.500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych), stanowiącą 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do treści art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

UZASADNIENIE

do postanowienia z dnia 14 stycznia 2013 r. w sprawie o sygn. akt KIO 2910/12

W dniu 28 grudnia 2012 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wniesiono odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa pojazdów szynowo-drogowych ratownictwa technicznego” (znak ILG2d-231-39-01/12).

Odwołanie zostało wniesione przez wykonawcę Fire Max Spółka z o.o. Al. Jerozolimskie 224, 02-495 Warszawa.

Izba ustaliła, iż postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 13.12.2012 r. Zamawiający przekazał ogłoszenie o zamówieniu do publikacji Urzędowi Oficjalnych Publikacji WE.

W dniu 18.12.2012 r. ogłoszenie zostało opublikowane w suplemencie do Dz. U. UE Nr 2012/S 243-400137.

Izba ustaliła, iż przedmiotem odwołania jest czynność obejmująca opis przedmiotu zamówienia, który w ocenie Odwołującego, został dokonany w sposób utrudniający uczciwą konkurencję.

Izba ustaliła, iż Odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28.12.2012 r. w formie pisemnej przez wykonawcę Fire Max Spółka z o.o., Al. Jerozolimskie 224, 02-495 Warszawa podpisane przez M..... J..... – Prezesa Zarządu uprawnionego do samodzielnej reprezentacji Spółki. Powyższe ustalono w oparciu o dołączoną kopię aktualnego odpisu KRS z dnia 18.12.2012 r. Kopia odwołania wniesionego do Prezesa KIO przekazana Zamawiającemu w dniu 28.12.2012 r.

Tym samym Izba ustaliła, iż brak jest podstaw do odrzucenia przedmiotowego odwołania.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron stwierdziła, iż postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Z ustaleń Izby wynika, iż Zamawiający w dniu 28.12.2012 r. zamieścił na stronie internetowej kopię odwołania oraz wezwanie do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Z ustaleń Izby wynika ponadto, iż w ustawowym terminie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przystąpienia nie zgłosił żaden wykonawca.

W dniu 11.01.2013 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo, w którym Odwołujący reprezentowany przez P..... P..... – wiceprezesa Zarządu, złożył oświadczenie woli o cofnięciu odwołania wniesionego w sprawie o sygn. akt KIO 2910/12.

Skoro Odwołujący w piśmie w dniu 11.01.2013 r. oświadczył, iż cofa odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp do umorzenia postępowania odwoławczego.

Wobec ustalenia, że Odwołujący skutecznie cofnął odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, zgodnie z treścią art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez Odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 uzdanie drugie stawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 13.500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych i zero groszy) z wpisu uiszczanego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych stosownie do treści § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący

.....