

Sygn. akt: KIO 2883/12

POSTANOWIENIE
z dnia 14 stycznia 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 14 stycznia 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 grudnia 2012 r. przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie **B..... K..... prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Q-BART” B..... K.....**, 80-258 Gdańsk, Al. Grunwaldzka 164 8, **AJM Sp. z o.o.**, 80-821 Gdańsk, ul. Pod Zrębem 7, **E..... K..... prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „HYDRONIKA” E..... K.....**, 75-411 Koszalin, ul. Partyzantów 17 w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Rejonowy Zarząd Infrastruktury**, 81-912 Gdynia, ul. Jana z Kolna 8b

przy udziale Wykonawcy **INFRATECH Sp. z o.o.**, 86-200 Chełmno, ul. 3 Maja ¾ lok. 22 zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie **B..... K..... prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Q-BART” B..... K.....**, 80-258 Gdańsk, Al. Grunwaldzka 164 8, **AJM Sp. z o.o.**, 80-821 Gdańsk, ul. Pod Zrębem 7, **E..... K..... prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „HYDRONIKA” E..... K.....**, 75-411 Koszalin, ul. Partyzantów 17 kwoty **15 000 zł 00 gr.** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Gdańsku**.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e n i e

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego przez Zamawiającego – Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni na zadanie pod nazwą *Przejęcie systemu ciepłego w Gdyni Babie Doły administrowanego przez WAK nr 3 Gdynia Babie Doły celem jego modernizacji i eksploatacji przez okres 10 lat*, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich 2012/S 172-284761, wobec czynności oceny wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie – B..... K..... (Q-BART), AJM Sp. z o.o., E..... K..... (HYDRONIKA) wnieśli w dniu 27.12.2012 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie (sygn. akt KIO 2883/12).

Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu w dniu 27.12.2012 r.

Zamawiający przekazał Odwołującym informację o wynikach oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w dniu 17.12.2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym prowadzonym bez udziału stron w dniu 14.01.2013 r. stwierdziła, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

Izba ustaliła, w oparciu o treść pisma Zamawiającego z dnia 8 stycznia 2013 r., przekazanego Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej faksem w dniu 08.01.2013 r. i listownie w dniu 10.01.2013 r. że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

W dniu 31.12.2012 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego ze strony Wykonawcy INFRATECH Sp. z o.o.

W dniu 09.01.2013 r. przystępujący do postępowania odwoławczego został wezwany do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu w terminie trzech dni, tj. do 12.01.2013 r. Do wskazanego terminu Wykonawca nie złożył oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu.

Mając powyższe ustalenia na względzie, Izba stwierdziła, iż zachodzi przesłanka z art. 186 ust. 3 ustawy do umorzenia postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika obowiązek dokonania zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił po stronie zamawiającego, nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia w całości zarzutów, a zamawiający przed otwarciem rozprawy, uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Przewodniczący: