

Sygn. akt: KIO 2705/13

POSTANOWIENIE
z dnia 3 grudnia 2013 roku

Krajowa Izba Odwoławcza w składzie

Przewodniczący: Justyna Tomkowska

wobec cofnięcia w dniu 2 grudnia 2013 roku przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron i przed otwarciem rozprawy wyznaczonej na dzień 3 grudnia 2013 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dniu 22 listopada 2013 roku przez **wykonawcę Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego – Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie**

przy udziale wykonawcy **Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie** zgłaszającego swoje przystąpienie po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowania odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynastu tysięcy pięciuset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu na rzecz wykonawcę Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r., poz. 907), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Częstochowie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Wdrożenie kompleksowego systemu zarządzania w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. Najświętszej Maryj Panny w Częstochowie” prowadzi Zamawiający - Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano pod nr 2013/S 219-380875 w dniu 12 listopada 2013 roku. Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907), zwanej dalej „ustawą Pzp”.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła, że do przedmiotowego odwołania zastosowanie znajdują przepisy *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238) oraz *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. Nr 48, poz. 280 ze zmianami).

W dniu 22 listopada 2013 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, na podstawie art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1, a także art. 182 ust. 2 ustawy Pzp odwołanie złożył wykonawca Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie (zwany dalej „Odwołującym”). Odwołanie podpisane zostało podpisane przez pełnomocnika, dla którego załączono stosowane pełnomocnictwo, które podpisały osoby ujawnione w złożonym odpisie KRS, zgodnie ze sposobem reprezentacji. Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu.

Zamawiającemu zarzucono naruszenie: art. 7 ust. 1 przez prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców; art. 25 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy Pzp oraz przepisów wykonawczych do ustawy Pzp poprzez określenie wymagań dotyczących oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy oraz przekroczenie uprawnień do żądania oświadczeń i dokumentów od wykonawców, w tym w zakresie wymagań dotyczących przedłożenia próbki i jej weryfikacji; art. 29 ust. 2 ustawy Pzp przez określenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję.

Biorąc pod uwagę wskazane zarzuty, Odwołujący wnosił o nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ w zakresie określenia wymagań dotyczących przedłożenia próbki i jej weryfikacji, wymagań dotyczących oświadczeń i dokumentów oraz wymagań w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, tak aby zapisy ogłoszenia i SIWZ były zgodne z ustawą Pzp.

Ustalono, iż w terminie trzech dni od przekazania przez Zamawiającego informacji o wniesieniu odwołania, po stronie Zamawiającego zgłosił przystąpienie wykonawca Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie. Przystąpienie jest skuteczne. Strony postępowania otrzymały kopię złożonego przystąpienia, a wykonawca uzasadnił swój interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której zgłosił przystąpienie.

Odwołujący się wykonawca w dniu 2 grudnia 2013 roku przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron i przed otwarciem rozprawy wyznaczonej na 3 grudnia 2013 roku złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Oświadczenie podpisał pełnomocnik, na mocy pełnomocnictwa załączonego do odwołania.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze i drugie oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Stosownie do art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 5 ust. 1 pkt 3a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczenia (Dz. U. nr 41, poz. 238) skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonego wpisu, tj. kwotę 13 500,00 zł.

Przewodniczący: