

POSTANOWIENIE
z dnia 09 grudnia 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Mlącka
Protokolant: Paulina Nowicka

wobec cofnięcia w dniu 09 grudnia 2013 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 listopada 2013 r. przez wykonawcę **POLMIL sp. z o.o. (ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz)** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego Uniwersyteckie Centrum Kliniczne (ul. Dębinki 7, 80-952 Gdańsk)**

przy udziale wykonawcy **Covidien Polska sp. z o.o. (ul. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa)** zgłaszającego przystąpienie po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1. umarza postępowanie odwoławcze;**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **POLMIL sp. z o.o. (ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz)** kwoty **13500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gdańsku**.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e

Zamawiający Uniwersyteckie Centrum Kliniczne prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Dostawa wyrobów medycznych różnych jedno i wielorazowych dla UCK w Gdańsku. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 30 sierpnia 2013 r. pod numerem 2013/S 168-291341. Odwołujący Polmil sp. z o.o. w dniu 25 listopada 2013 roku wniósł odwołanie i zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy: art. 7 ust. 1 ustawy w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, przez co naruszony został interes prawny Odwołującego. Odwołujący wskazał, że pozbawiono go możliwości uzyskania w zakresie części/pakietu nr 31 przedmiotowego zamówienia publicznego, a jego oferta złożona w ww. zakresie jest najkorzystniejszą w związku z ustanowionymi w SIWZ kryteriami oceny ofert. Odwołujący wskazywał także, że nie podlega wykluczeniu. Wnosił o dokonanie unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego w zakresie części/pakietu nr 31, dokonanie unieważnienia czynności wyboru w zakresie części/pakietu nr 31, jako oferty najkorzystniejszej, oferty firmy Covidien sp. z o.o., dokonanie w zakresie części/pakietu nr 31 powtórzenia czynności badania i oceny ofert, wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ważnie złożonych ofert, zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ i przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

28 listopada 2013 roku przystąpienie do toczącego się postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca Covidien Polska sp. z o.o.

Zamawiający w dniu 04 grudnia 2013 roku złożył oświadczenie, że uwzględni odwołanie w całości. 06 grudnia 2013 roku Wykonawca Covidien Polska sp. z o.o. złożył sprzeciw wobec uwzględnienia przez Zamawiającego odwołania w całości.

Wykonawca Polmil sp. z o.o. w dniu 09 grudnia 2013 r., przed otwarciem posiedzenia i rozprawy złożył pismo, w którym oświadczył, iż cofa odwołanie.

Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: