

Sygn. akt: KIO 259/13

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 15 lutego 2013 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Agata Mikołajczyk**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 13 lutego 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lutego 2013 r. przez wykonawcę - **Zakład Usług Wodno-Melioracyjnych s.c. G..... Z....., G..... L..... Ul. Obrońców Westerplatte 37 78-600 Wałcz** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - **Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - Nadleśnictwo Tychowo Ul. Leona Mroczkiewicza 3B 78-220 Tychowo,**

**postanawia:**

1. **umarza postępowanie odwoławcze;**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Zakład Usług Wodno-Melioracyjnych s.c. G..... Z....., G..... L..... ul. Obrońców Westerplatte 37 78-600 Wałcz** kwoty 20.000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Koszalinie.

**Przewodniczący:** .....

**U z a s a d n i e**

Odwołanie zostało wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), [dalej: ustawa Pzp] przez Odwołującego - Zakład Usług Wodno-Melioracyjnych s.c. G..... Z....., G..... L..... z Wałcza, którego przedmiotem jest „Budowa obiektów małej retencji - zbiorników wodnych - na terenie Nadleśnictwa Tychowo” Wykonawca złożył ofertę na zadanie nr 1, 2 i 3. Zamawiający - pismem z dnia lutego 2013 r. [data wpływu w dniu 13.02. 2013 r.] oświadczył, że uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Zamawiający w dniu 7 lutego br poinformował Prezesa KIO, [pisemne oświadczenie Zamawiającego z dnia 7.02.2013 r. Zn. spr.: NA-2710-10-71-36/12/13], że kopie odwołań, do uczestniczących w niniejszym postępowaniu wykonawców, przesłał listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. W piśmie z dnia 15.02. 2013 r. Zn. spr.: NA-2710-10-71-42/12/13] powiadomił Prezesa KIO, że zgodnie z otrzymanymi potwierdzeniami, odbiory wskazanej przesyłki (...) nastąpiły w dniach 8 i 11.02.2013 r”. Zatem termin na zgłoszenie przystąpienia zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp upływał odpowiednio w dniu 11 lutego br lub w dniu 14 lutego br. Takie przystąpienia nie zostały zgłoszone.

Mając powyższe na względzie Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron. Izba wskazuje ponadto, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy Pzp, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego na skutek uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji. Orzekając o zwrocie wpisu Izba miała na względzie art. 186 ust. 6 ust. 1 ustawy Pzp oraz przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania.

**Przewodniczący:** .....