

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 19 marca 2013 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Klaudia Szczytowska-Maziarz**

wobec cofnięcia w dniu 18 marca 2013 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 marca 2013 r. przez wykonawcę **Intergraph Polska Sp. z o.o., 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 52** w postępowaniu prowadzonym przez **Miasto Katowice, 40-098 Katowice, ul. Młyńska 4**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Intergraph Polska Sp. z o.o., 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 52 kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Katowicach**.

**Przewodniczący:** .....

### **Uzasadnienie**

Odwołujący, tj. Intergraph Polska Sp. z o.o., 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 52, pismem z dnia 18 marca 2013 r. (wpływ pisma do Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu), przed rozprawą, cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 marca 2013 r., wobec zaniechania przez zamawiającego modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Opracowanie i wdrożenie systemu Miejski System Zarządzania - Katowicka Infrastruktura Informacji Przestrzennej wraz z dostawą infrastruktury sprzętowej, migracją i pozyskaniem danych, przeprowadzeniem szkoleń oraz świadczeniem usług promocji i asysty technicznej”.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90 % kwoty uiszczanego wpisu, tj. 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy).

**Przewodniczący:** .....