

Sygn. akt: KIO 723/13

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 10 kwietnia 2013 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Sylwester Kuchnio**  
**Izabela Kuciak**  
**Emil Kuriata**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 10 kwietnia 2013 r. w Warszawie odwołania, wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 marca 2013 r. przez Przedsiębiorstwo Robót Sanitarno Porządkowych S.A. z siedzibą w Gdańsku w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Gminę Pruszcz Gdański z siedzibą w Pruszczu Gdańskim,

**postanawia:**

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze,**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z jego rachunku na rzecz Przedsiębiorstwo Robót Sanitarno Porządkowych S.A. z siedzibą w Gdańsku kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej równowartość wpisu od odwołania uiszczzonego przez Przedsiębiorstwo Robót Sanitarno Porządkowych S.A. z siedzibą w Gdańsku.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gdańsku.

.....  
.....  
.....

## **U z a s a d n i e n i e**

Zamawiający, Gmina Pruszcz Gdański, prowadzi na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy Pruszcz Gdański”

Szacunkowa wartość zamówienia jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w dniu 20.03.2013 r. w Dz. Urz. UE pod nr 2012/S 056-092463.

W dniu 29 marca 2013 r. Przedsiębiorstwo Robót Sanitarno Porządkowych S.A. w Gdańsku wniosła do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie względem postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W dniu 8 kwietnia 2013 r. zamawiający poinformował Prezesa Izby o uwzględnieniu odwołania.

Jak wynika z dokumentacji postępowania przekazanej przez zamawiającego, informację o wniesionym odwołaniu zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego w dniu 29.03.2013 r.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Uwzględniając powyższe, Izba zważyła, co następuje.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy, w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła wystąpienie przesłanek nakazujących umorzenie postępowania odwoławczego opisanych w dyspozycji art. 186 ust. 2 ustawy – zamawiający

uwzględnił odwołanie, a do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

W związku z powyższym na podstawie art. 192 ust. 1 w zw. z art. 186 ust. 2 ustawy orzeczono, jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 z zastrzeżeniem art. 186 ust. 6 pkt 1 Pzp, tj. znosząc je wzajemnie. Stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238) nakazano zwrot kwoty wpisu uiszczonego przez odwołującego.

.....  
.....  
.....