

Sygn. akt KIO 1150/13

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 27 maja 2013 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Dagmara Gałczewska - Romek**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 maja 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 16 maja 2013 r. przez **CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o., ul. Do Dysa 9, 20-149 Lublin** w postępowaniu prowadzonym przez **Województwo Podlaskie, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok**

**postanawia:**

**1. umarza postępowanie odwoławcze**

2. nakazuje zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o., ul. Do Dysa 9, 20-149 Lublin** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i art.198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Białymstoku**.

**Przewodniczący:**

.....

## Uzasadnienie

Zamawiający – Województwo Podlaskie, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostarczenie i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego dla Projektu Podlaski System Informacyjny e-zdrowie. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod poz. 2013/ S 70 -116834 – 2013.

W dniu 16 maja 2013 roku - CompuGroup Medical System Sp. z o.o. (dalej odwołujący) wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie na czynności zamawiającego polegające na zmianie treści ogłoszenia oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej siwz) dokonanej dnia 9 maja 2013 roku i zaniechaniu wprowadzenia do ogłoszenia i siwz zmian, wynikających z uwzględnienia przez zamawiającego wszystkich zarzutów odwołania z dnia 18 kwietnia 2013 roku. Odwołujący zakwestionował także treść siwz w brzmieniu nadanym mu w wyniku zmiany z dnia 8 maja 2013 roku.

Na wezwanie zamawiającego z dnia 17 maja 2013 roku, zamieszczone na jego stronie internetowej, do postępowania odwoławczego wywołanego przedmiotowym odwołaniem przystąpienia po stronie odwołującego zgłosili: Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o., Sygnity S.A. oraz SAS Institute sp. z o.o.. Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, w terminie przysługującym na zgłoszenie przystąpień, przystąpienia nie zgłosił żaden wykonawca.

Pismem z dnia 22 maja 2013 roku, zamawiający uwzględnił w całości zarzuty odwołania i zobowiązał się, zgodnie z żądaniami w nim zawartymi, do dokonania ponownej modyfikacji OPZ poprzez zmiany:

1. usunięcie Tabeli nr 3 w Załączniku nr 2 do OPZ,
2. zmianę Tabeli nr 4 wraz z opisem w Załączniku nr 2 do OPZ,
3. uzupełnienie żądanych informacji w Załączniku nr 7 do OPZ.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 *in fine* ustawy Pzp, w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów zawartych w odwołaniu, zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Izba z urzędu na posiedzeniu bez udziału stron i uczestników postępowania dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że wobec uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu przy jednoczesnym braku zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Wobec powyższego, postanowiono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron lub rozprawy, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

W oparciu o § 32 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydane na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Izby, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu. Odpis postanowienia przesyła się stronom postępowania odwoławczego.

**Przewodniczący:**

.....