

Sygn. akt: KIO 1257/13
KIO 1280/13
KIO 1281/13

POSTANOWIENIE
z dnia 10 czerwca 2013 roku

Krajowa Izba Odwoławcza w składzie

Przewodniczący: Justyna Tomkowska

wobec cofnięcia przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron i przed otwarciem rozprawy w dniu 11 czerwca 2013 roku odwołań wniesionych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dniami 27 i 29 maja 2013 roku przez **wykonawcę WITKO Sp. z o. o. z siedzibą w Łodzi** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego - Łódzki Regionalny Park Naukowo-Technologiczny Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi**

przy udziale wykonawcy LKB Biotech V..... K..... i M..... W..... Spółka Jawna w Warszawie zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1257/13 po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowania odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 40 500 zł 00 gr (słownie: czterdziestu tysięcy pięciuset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu na rzecz wykonawcy WITKO Sp. z o. o. z siedzibą w Łodzi.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Łodzi**.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1257/13

KIO 1280/13

KIO 1281/13

Uzasadnienie

Zamawiający – Łódzki Regionalny Park Naukowo-Technologiczny Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi – prowadzi postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

- 1) *„Dostawę i montaż urządzeń lab. dla Pracowni Biochemii i Pracowni Biologii Molekularnej“ nr sprawy: ŁRPN-T/ ZP - 11/2013/PN;*
- 2) *„Dostawę i montaż urządzeń do separacji biomolekuł, urządzeń pomiarowych oraz urządzeń do analiz kwasów nukleinowych“ nr sprawy: ŁRPN-T/ ZP - 13/2013/PN;*
- 3) *„Dostawę i montaż urządzeń laboratoryjnych dla Pracowni Biofizyki Molekularnej i Nanostrukturalnej, nr sprawy: ŁRPN-T/ ZP - 12/2013/PN.*

Postępowania prowadzone są na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759 ze zmianami), zwanej dalej „ustawą Pzp” w trybie przetargu nieograniczonego. Ogłoszenia o zamówieniu opublikowano Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 29 marca 2013 r. pod numerami WE 2013/S 063 - 105426; WE 2013/S 063 – 105409; WE 2013/S 063 - 105408. Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła, że do przedmiotowego odwołania zastosowanie znajdują przepisy *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238) oraz *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

W dniach 27 i 29 maja 2013 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, na podstawie art. 180 i następne ustawy Pzp, odwołanie złożył wykonawca **WITKO Sp. z o.o. Sp. z o. o. z siedzibą w Łodzi**. Odwołania podpisane zostały zgodnie ze sposobem reprezentacji przez osoby ujawnione w złożonym odpisie KRS. Odwołania wniesiono wobec wadliwego procesu badania ofert i wadliwego wyniku postępowania względem wskazania oferty najkorzystniejszej w trzech prowadzonych przez Zamawiającego postępowaniach.

Odwołujący zarzucał Zamawiającemu naruszenie art. 7, art. 26 ust. 3, art. 24 ust 2 pkt. 4, art. 24 ust. 1 pkt. 10-11, art. 24 ust. 4, art. 89 ust. 1 pkt 5), art. 26 ust. 2d, art. 93 ust. 1 pkt. 4), art. 91 ust. 1, art. 92 ustawy Pzp poprzez: zaniechanie wezwania wykonawcy LKB Biotech V..... K..... i M..... W..... S.J. z siedzibą w Warszawie o poprawne informacje z KRK oraz oświadczenia o liście podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 - albo informacji o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej i nie wykluczenie danej spółki z postępowania oraz odrzucenia jej oferty, ocenę ofert - poprzez przyjęcie, że oferta wykonawcy LKB Biotech V..... K..... i M..... W..... S.J. z siedzibą w Warszawie podlega ocenie, a oferta Odwołującego nie jest najkorzystniejsza w postępowaniach, wskazanie wyniku postępowania - poprzez wskazanie wyniku postępowania na ofertę nie najkorzystniejszej w tym postępowaniu. Dodatkowo w postępowaniu oznaczony sygn. akt KIO 1257/13 kwestionowano unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Ustalono, iż w postępowaniu o sygn. akt KIO 1257/13 w dniu 28 maja 2013 roku zgłoszono przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego przez wykonawcę LKB Biotech V..... K..... i M..... W..... Spółka Jawna w Warszawie.

Zamawiający złożył pisemne odpowiedzi na odwołania, w których wnosił o ich oddalenie z braku interesu i z przesłanek merytorycznych, jako że argumentacja przedstawiona przez Odwołującego nie zasługuje na uwzględnienie.

Odwołujący się wykonawca w dniu 10 czerwca 2013 roku przed otwarciem posiedzenia i przed otwarciem rozprawy złożył oświadczenie o cofnięciu odwołań. Oświadczenia podpisały osoby ujawnione w odpisie KRS i uprawnione do reprezentacji łącznej.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze i drugie oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych postanowił umorzyć postępowania odwoławcze w niniejszych sprawach.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy, orzeczono o zwrocie Odwołującemu 90% kwoty uiszczanego wpisu w każdej ze spraw.

Stosownie do art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 5 ust. 1 pkt 3a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczenia (Dz. U. nr 41, poz. 238) skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonych wpisów, tj. kwotę 40 500,00 zł.

Przewodniczący: