

Sygn. akt: KIO 1311/13

POSTANOWIENIE
z dnia 17 czerwca 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki
Aneta Młacka
Marzena Teresa Ordysińska

Protokolant: Agata Dziuban

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 17 czerwca 2013 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 czerwca 2013 r. przez wykonawcę **Comp S.A. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej**

przy udziale wykonawcy **Infonet Projekt S.A., w Bielsku –Białej i Comarch S.A. w Krakowie** zgłaszających przystąpienie do postępowania po stronie odwołującego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze.
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Comp S.A. z siedzibą w Warszawie** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Bielsku-Białej**.

Przewodniczący:

.....

.....

Sygn. akt: KIO 1311/13

Uzasadnienie

Zamawiający: Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej prowadzi w trybie przetargu ograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Modernizacja systemu informatycznego Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej celem wprowadzenia elektronicznych usług eZdrowia oraz unowocześnienia procesów zarządczych" (numer referencyjny: 24/13) Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 23.05.2013 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, nr ogłoszenia: 2013/S 098-167460.

Comp S.A. w Warszawie (dalej: odwołujący lub „Comp”) w odwołaniu wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dnia 3 czerwca 2013 r. zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy:

1. art. 7 ust. 1 ustawy poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji,
2. art. 22 ust. 4 w zw. z 22 ust. 1 pkt 2 ustawy poprzez dokonanie opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w sposób niezwiązany z przedmiotem zamówienia oraz nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia,
3. art. 51 ust. 2 oraz 48 ust. 2 pkt 8a w zw. z art. 26 ust. 2b ustawy poprzez niedopuszczenie do powoływania się przez wykonawców na zasoby podmiotów trzecich na etapie kwalifikacji do składania ofert i opisanie sposobu wyłaniania wykonawców, tj. z naruszeniem zasady obiektywnego i niedyskryminacyjnego sposobu dokonywania kwalifikacji wykonawców.

Odwołujący w piśmie z dnia 14 czerwca 2013 r., złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania.

W związku z powyższym Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....

.....