

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 16 lipca 2013 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:** **Marek Szafraniec**  
**Członkowie:** **Ewa Rzońca**  
**Małgorzata Stręciwilk**

**Protokolant:** **Mateusz Michalec**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 16 lipca 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 1 lipca 2013 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Comp S.A. w Warszawie (02-230), ul. Jutrzenki 116 oraz Niver Niwiński sp. j. w Łodzi (90-406), ul. Piotrowska 3 lok. U3** w postępowaniu prowadzonym przez **Centrum Przetwarzania Danych Ministerstwa Finansów w Radomiu (26-601), ul. Samorządowa 1**

przy udziale wykonawcy: **Bull Polska sp. z o.o. w Warszawie (00-103), ul. Królewska 16** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Comp S.A. w Warszawie (02-230), ul. Jutrzenki 116 oraz Niver Niwiński sp. j. w Łodzi (90-406), ul. Piotrowska 3 lok. U3** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Radomiu**.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....

## Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania: „Świadczenie usług serwisu technicznego pogwarancyjnego oraz Asysty Technicznej i Konserwacji” zostało wszczęte przez Centrum Przetwarzania Danych Ministerstwa Finansów w Radomiu, zwane dalej Zamawiającym. Ustalona przez Zamawiającego wartość zamówienia przekraczała kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (2013/S 081-136581) w dniu 25 kwietnia 2013 r.

W dniu 1 lipca 2013 r. wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Comp S.A. w Warszawie oraz Niver N..... sp. j. w Łodzi, zwani dalej łącznie Odwołującym, wnieśli odwołanie wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, zaniechania wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia wykonawcy Bull Polska sp. z o.o. i uznania jego oferty za odrzuconą lub odrzucenia jego oferty oraz zaniechania wyboru oferty złożonej przez Odwołującego jako najkorzystniejszej.

Pismem, doręczonym w dniu 5 lipca 2013 r., wykonawca: Bull Polska sp. z o.o. w Warszawie, zwany dalej Przystępującym, doręczył Prezesowi Izby zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

W dniu 15 lipca 2013 r., przed otwarciem rozprawy, Odwołujący doręczył Prezesowi Izby oświadczenie o wycofaniu odwołania.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp umorzyła postępowanie. O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....