

Sygn. akt KIO 1755/13

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 29 lipca 2013 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, w Warszawie, w dniu 29 lipca 2013 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 19 lipca 2013 roku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie EUROSYSYSTEM S.A. z siedzibą w Chorzowie (pełnomocnik) przy ulicy Armii Krajowej 9A, 41-506 Chorzów, Przedsiębiorstwo Miernictwa Górniczego Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Geodezyjno Kartograficzne Vertical Sp. zo.o., J..... P..... prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą GIS-Projekt J..... P..... w postępowaniu prowadzonym przez Jednostkę Wojskową nr 4224 z siedzibą w Wałczu przy ulicy Ciasnej 7, 78-601 Wałcz

**postanawia:**

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie EUROSYSYSTEM S.A. z siedzibą w Chorzowie (pełnomocnik) przy ulicy Armii Krajowej 9A, 41-506 Chorzów, Przedsiębiorstwo Miernictwa Górniczego Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Geodezyjno Kartograficzne Vertical Sp. z o.o., J..... P..... prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą GIS-Projekt J..... P..... kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Koszalinie.

**Przewodniczący: .....**

## UZASADNIENIE

Zamawiający, Jednostkę Wojskową nr 4224 prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą *Zakup zaktualizowanych map wektorowych VMap level 2* w trybie przetargu nieograniczonego, o którym ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z 18 kwietnia 2013 roku pod numerem 2013/S 076-127386.

W postępowaniu tym, Odwołujący - wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie EUROSYSYSTEM S.A. z siedzibą w Chorzowie (pełnomocnik) przy ulicy Armii Krajowej 9A, 41-506 Chorzów, Przedsiębiorstwo Miernictwa Górniczego Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Geodezyjno Kartograficzne Vertical Sp. zo.o., J..... P..... prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą GIS-Projekt J..... P..... 19 lipca 2013 roku (prezentata na piśmie) złożyli odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

26 lipca 2013 roku (prezentata na piśmie) wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej faksem oraz w korespondencji mailowej pismo Zamawiającego – Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, pismo to podpisał Dowódca płk A..... P.....

Zamawiający pismem z 25 lipca 2013 roku – prezentata na piśmie 25 lipca 2013 roku – poinformował, że kopię odwołania przekazał wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu, mailowo 19 lipca 2013 roku wzywając do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Zgłoszenie przystąpienia przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne „GEOMAT” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (pełnomocnik), Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne „OPEFIEKA Sp. z o.o., Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Sp. z o.o., Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne w Krakowie Sp. z o.o., POLIKART Sp. z o.o., GEOMAR Sp. z o.o. nastąpiło, w formie przesłania mailowo na adres „odwolania@uzp.gov.pl” w dacie 22 lipca 2013 roku, tym samym nastąpiło w formie niedopuszczonej przepisami obowiązującego prawa, co wynika z art. 185 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 roku, Nr 113 poz. 759 ze zm.; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) *Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu*

(...) oraz w rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 22 marca 2010 roku w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołania w § 5 – (...) zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego przez wykonawcę, wnoszone drogą elektroniczną, opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu (podpisem kwalifikowanym) oraz dalsze pisma wnoszone tą drogą w sprawie, przekazuje się za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej Izby, udostępnionej na stronie internetowej Urzędu. Powyższe wskazuje, że zgłoszenie przystąpienia może zostać wniesione elektronicznie jednakże za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej Izby, udostępnionej na stronie internetowej Urzędu zatem zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego w inny sposób niż określony w obowiązujących przepisach nie może wywołać skutku prawnego w zgłoszeniu przystąpienia, tym samym nie stali się uczestnikami postępowania odwoławczego.

Zgłoszenie przystąpienia przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Sp. z o.o. w Koszalinie (pełnomocnik), FOTOKART Sp. z o.o. nastąpiło w formie pisemnej 24 lipca 2013 roku – zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopi odwołania – Wykonawcy, powiadomieni 19 lipca 2013 roku, nie dotrzyмали ustawowego terminu na skuteczne zgłoszenie przystąpienia do postępowania, który to termin upływał 22 lipca 2013 roku, a tym samym nie stali się uczestnikami postępowania odwoławczego.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszonych skutecznie przystąpień do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego na dzień wydawania postanowienia, Izba uznała, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.

Izba wskazuje ponadto, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....