

Sygn. akt: KIO 2944/13

POSTANOWIENIE
z dnia 13 stycznia 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Dagmara Gałczewska-Romek

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 13 stycznia 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 grudnia 2013 r. przez wykonawcę **A. S., T. S., J. M. Pixel Technology S.c., ul. Piękna 1, 93-558 Łódź** w postępowaniu prowadzonym przez **Uniwersytet Zielonogórski, ul. Licealna 9, 65-417 Zielona Góra,**

postanawia:

1. umarza postępowanie;

2. nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **15.000,00** zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy) na rzecz wykonawcy **A. S., T. S., J. M. Pixel Technology S.c., ul. Piękna 1, 93-558 Łódź,** stanowiącej wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907) na niniejszy postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Zielonej Górze.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający - Uniwersytet Zielonogórski prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest ucyfrowienie obrazowych pracowni diagnostycznych.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 10 grudnia 2013 roku pod poz. 2013/ S 239-415244.

W dniu 19 grudnia 2013 roku, odwołujący - A. S., T. S., J. M. Pixel Technology s.c. wnieśli do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie na czynność zamawiającego polegającą na dokonaniu opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję i uniemożliwiający złożenie oferty przez odwołującego w zakresie postawienia takich samych wymogów odnośnie przedmiotu zamówienia, które uprzywilejowują podmiot będący potencjalnym wykonawcą całego zamówienia. Zdaniem odwołującego naruszenie przepisów nastąpiło przez nakazanie rozbudowy posiadanego przez zamawiającego systemu RIS/PACS firmy Alteris o dodatkowe licencje pozwalające na dokonywanie czynności wskazanych w pkt 1.1.1 - 1.1.8 Załącznika nr 1 - Cibórz. Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu dokonania modyfikacji zapisów siwz w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1) oraz we wzorze umowy w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania. Do postępowania odwoławczego wywołanego niniejszym odwołaniem zgłosił przystąpienie po stronie odwołującego wykonawca CompuGroup Medcial Polska Sp. z o.o. Żaden z wykonawców nie zgłosił przystąpienia po stronie zamawiającego. Pismem z dnia 13 stycznia 2014 r. wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zamawiający poinformował, iż uwzględni w całości przedstawione w odwołaniu zarzuty.

Biorąc powyższe pod uwagę Izba stwierdziła, iż ziszczy się przesłanki do umorzenia postępowania, na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu oraz w sytuacji, gdy w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca Izba umarza postępowanie odwoławcze. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec powyższego, postanowiono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron lub rozprawy, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: