

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 27 listopada 2014 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Agata Mikołajczyk**

**Protokolant: Marta Polkowska**

wobec cofnięcia w dniu 27 listopada 2014 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 listopada 2014 r. przez Odwołującego - wykonawcę „**S&T Services**” **Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21D, 02-676 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - **Centrum Onkologii Instytut im. Marii Skłodowskiej – Curie, ul. W.K. Roentgena 5, 02-781 Warszawa,**

przy udziale wykonawcy - **Comarch Polska S.A., Al. Jana Pawła II 41G, 31-864 Kraków,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego,

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **15.000 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) na rzecz wykonawcy „**S&T Services**” **Polska Sp. z o.o., ul. Postępu 21D, 02-676 Warszawa** uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

**Sygn. akt: KIO 2401/14**

### **Uzasadnienie**

Odwołanie zostało wniesione przez wykonawcę - S&T Services Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie [Odwołujący] w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie z siedzibą w Warszawie w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 756 ze zm.) (dalej: ustawa, Pzp), którego przedmiotem jest „Budowa platformy informatycznej w ramach Projektu ONKO.SYS, zadanie 1 BAZA w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 działanie 2.3 Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki” - wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia [siwz]. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisu art. 29 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 tej ustawy, polegające na opisanu przedmiotu zamówienia w sposób niewyczerpujący, a przez to uniemożliwiający wykonawcy prawidłowe przygotowanie oferty i jej wycenę oraz w sposób naruszający uczciwą konkurencję oraz art. 29 ust. 2 i 3 ustawy Pzp i art. 7 ust. 1 tej ustawy, polegające na opisanu przedmiotu zamówienia w zakresie wymagań technicznych z naruszeniem zasad równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, w sposób wskazujący na konkretny produkt.

Zamawiający pismem z dnia 26 listopada 2014 r. złożonym do Izby przed otwarciem rozprawy - na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2014 r. - oświadczył, że uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła także, że Zamawiający w dniu 14.11.2014 r. na stronie internetowej zamieścił informację o wniesionym odwołaniu, wzywając jednocześnie wykonawców do zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego. Wykonawca zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp mógł zgłosić takie przystąpienie w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania. Termin na zgłoszenie przystąpienia, w tej sprawie, upływał w dniu 17 listopada 2014 r. i w tym terminie takie przystąpienie po stronie Odwołującego zgłosił wykonawca - Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie.

Mając powyższe na względzie Krajowa Izba Odwoławcza postanowiła jak w sentencji. Izba wskazuje ponadto, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy Pzp w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego na skutek uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Orzekając o zwrocie wpisu Izba miała na względzie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....