

Sygn. akt: KIO 561/14

## POSTANOWIENIE

z dnia 28 marca 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: **Emil Kuriata**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 28 marca 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 marca 2014 r. przez **Odwołującego – GE Medical Systems Polska Sp. z o. o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa**, w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego – Specjalistyczny Szpital im. Prof. Alfreda Sokołowskiego, ul. A. Sokołowskiego 11; 70-891 Szczecin–Zdunowo**,

**postanawia:**

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – GE Medical Systems Polska Sp. z o. o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa, kwoty 15.000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.**

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Szczecinie**.

Przewodniczący: .....

**U z a s a d n i e**

Zamawiający – Specjalistyczny Szpital im. Prof. Alfreda Sokołowskiego, ul. A. Sokołowskiego 11; 70-891 Szczecin–Zdunowo, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę i instalację angiografu stacjonarnego cyfrowego ze statywem angiograficznym do posadowienia na podłodze” na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11 marca 2014 roku, pod numerem 2014/S 049-081365.

Dnia 21 marca 2014 roku wykonawca GE Medical Systems Polska Sp. z o. o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa (dalej „odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający dnia 24 marca 2014 roku, przesłał wykonawcom kopię odwołania oraz zamieścił jej treść na stronie internetowej.

Izba ustaliła, że do dnia 28 marca 2014 roku, nie zostało zgłoszone żadne przystąpienie do postępowania odwoławczego.

Zamawiający, dnia 26 marca 2014 roku, przesłał do Izby informację, iż w całości uwzględnia zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Tym samym, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 oraz § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....