

**Sygn. akt: KIO 1917/14**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 29 września 2014 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Małgorzata Rakowska**

**Protokolant: Paulina Nowicka**

wobec cofnięcia w dniu 29 września 2014 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 19 września 2014 r. przez wykonawcę **PRODUS S.A. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Bystrzycka 69c, 54-215 Wrocław** w postępowaniu prowadzonym przez **Wyższą Szkołę Oficerską Wojsk Lądowych imienia generała Tadeusza Kościuszki we Wrocławiu, ul. Czajkowskiego 109, 51-150 Wrocław**

przy udziale wykonawcy **Ośrodka Badawczo - Rozwojowego Urządzeń Mechanicznych OBRUM Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach, ul. Toszecka 102, 44-117 Gliwice** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1917/14 po stronie zamawiającego

**postanawia:**

**1. umorzyć postępowanie odwoławcze**

2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **PRODUS S.A. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Bystrzycka 69c, 54-215 Wrocław** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej **90%** uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **we Wrocławiu**.

**Przewodniczący: .....**

## **Uzasadnienie**

Odwołujący, tj. wykonawca PRODUS S.A. z siedzibą we Wrocławiu pismem z dnia 29 września 2014 r.. (wpływ pisma do Krajowej Izby Odwoławczej w tej samej dacie), tj. przed rozprawą, cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 19 września 2014 r., wobec niezgodnych z przepisami prawa czynności zamawiającego, tj. dopuszczenie i nieodrzuconie oferty wykonawcy Ośrodka Badawczo - Rozwojowego Urządzeń Mechanicznych OBRUM Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach, którego to wykonawcy oferta jest sprzeczna z treścią SIWZ i ustawą, a zatem powinna zostać odrzucona przez zamawiającego jako oferta nie spełniająca wymogów określonych przez zamawiającego w SIWZ i ustawie Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia na „Dostawę oprogramowania komputerowego systemu symulacji taktycznej wraz ze sprzętem informatycznym, instalacją i szkoleniem”.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907), oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz odwołującego 90 % kwoty uiszczanego wpisu, tj. jest kwotę 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy).

**Przewodniczący:** .....