

**Sygn. akt: KIO 2238/15**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 27 października 2015 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Agata Mikołajczyk**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 27 października 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 października 2015 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia - SLASH Sp. z o.o. z Warszawy oraz EXON COMPUTER SYSTEMS A. J. Sp. K. z Torunia w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Warszawie,

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia - SLASH Sp. z o.o. z Warszawy oraz EXON COMPUTER SYSTEMS A. J. Sp. K. z Torunia kwoty **13.500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący: .....**

### **Uzasadnienie**

Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) [ustawa Pzp] przez zamawiającego – Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Warszawie. Odwołujący - wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia - SLASH Sp. z o.o. z Warszawy oraz EXON COMPUTER SYSTEMS A. J. Sp. K. z Torunia podniósł w odwołaniu zarzut naruszenia art. 89 ust.1 pkt 4 Pzp oraz art. 7 ust.1 ustawy Pzp z uwagi na niezgodne – jego zdaniem - z przepisami ustawy Pzp czynności, polegające na uznaniu, że oferta złożona w postępowaniu przez GALAXY Systemy Informatyczne Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze oraz przez SUNTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie nie zawierają rażąco niskiej ceny i w wyniku powyższego zaniechanie odrzucenia tych ofert.

Odwołujący, w piśmie z dnia 27 października 2015 r. złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania.

Uwzględniając powyższe, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp zdanie pierwsze umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie. Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych, oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U Nr 41, poz. 3544), orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczonego w wysokości 15.000 zł.

.....