

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 27 października 2015 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Lubomira Matczuk-Mazuś**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 27 października 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 października 2015 r. przez wykonawcę: **CEZAR C. M. i P. G. Sp.j., ul. Wolności 8/4, 26-600 Radom**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Gmina Sierakowice, ul. Lęborska 30, 83-340 Sierakowice**

**postanawia:**

**1) umarza postępowanie odwoławcze;**

2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: CEZAR C. M. i P. G. Sp. j., ul. Wolności 8/4, 26-600 Radom kwoty **6 750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907, z późn. zm.) na postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Gdańsku**.

**Przewodniczący: .....**

## Uzasadnienie

Zamawiający - Gmina Sierakowice - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sygnału internetowego wraz z serwisem dla Beneficjentów końcowych w ramach realizacji projektu pt: Zwalczanie zjawiska wykluczenia cyfrowego w gminie Sierakowice”, na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej „Pzp”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 22 września 2015 r. pozycja 247720.

Odwołujący - wykonawca CEZAR C. M. i P. G. Sp. j. z siedzibą w Radomiu - wniósł w dniu 14 października 2015 r. odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego, tj. wykluczenia odwołującego z postępowania i odrzucenia jego oferty z naruszeniem przepisów ustawy, co ma wpływ na wynik postępowania.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu dokonanie niezgodnych z ustawą czynności:

- 1) wykluczenia odwołującego;
- 2) odrzucenia oferty odwołującego;
- 3) prowadzenia postępowania w sposób utrudniający uczciwą konkurencję

Wskazał naruszenie przepisów Pzp i innych:

- 1) art. 7 ust. 1 przez utrudnianie uczciwej konkurencji;
- 2) art. 7 ust. 3 przez zaniechanie udzielenia zamówienia odwołującemu, który winien zostać wybrany zgodnie z przepisami ustawy;
- 3) art. 14 Pzp w zw. z art. 70<sup>1</sup> § 4 Kodeksu cywilnego przez postępowanie niezgodnie z warunkami przetargu (SIWZ);
- 4) art. 24 ust. 2 pkt 4 przez bezpodstawne wykluczenie odwołującego;
- 5) art. 89 ust. 1 pkt 5 przez bezpodstawne odrzucenie oferty odwołującego.

Odwołujący żądał uwzględnienia odwołania w całości i nakazania zamawiającemu dokonania następujących czynności:

- 1) unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty;
- 2) unieważnienia czynności wykluczenia odwołującego i odrzucenia jego oferty;
- 3) dokonania powtórnego badania i oceny ofert, a także dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty z uwzględnieniem oferty odwołującego.

Wniósł o zasądzenie od zamawiającego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

W dniu 27 października 2015 r. odwołujący wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej drogą elektroniczną pismo pn. „Wycofanie odwołania”, w którym oświadczył, że na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp cofa odwołanie przed otwarciem rozprawy i wnosi o zwrot 90% wpisu na rachunek bankowy, z którego został przelany, w sprawie sygn. akt KIO 2235/15.

**Krajowa Izba Odwoławcza** uznała na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, że oświadczenie o cofnięciu odwołania złożone przed otwarciem rozprawy nie budziło wątpliwości, zatem umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp i nakazała dokonanie zwrotu odwołującemu kwoty 6 750 zł, stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 w zw. z art. 187 ust. 8 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....