

POSTANOWIENIE

z dnia 5 października 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron dnia 5 października 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 września 2015 r. przez wykonawcę **Infovide-Matrix S.A. z siedziba w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie**

przy udziale

- A. wykonawcy Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego,
- B. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie (pełnomocnik) i Comarch S.A. zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
- 2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Infovide-Matrix S.A. z siedziba w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający: Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa prowadzi w trybie przetargu ograniczonego postępowanie na „Zakup usługi Utrzymania oraz Modyfikacji systemu monitorowania kredytów inwestycyjnych z dopłatami ARiMR (SI-Agencja*KI)” numer referencyjny sprawy: DZP-2611-1/2015.

Odwołujący: Infovide-Matrix S.A. z siedzibą w Warszawie wniósł odwołanie od czynności Zamawiającego - pisma z dnia 10 września 2015 roku - udzielenie odpowiedzi na pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”).

Zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisu art. 29 ust. 2 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu modyfikację SIWZ poprzez:

1. zapewnienie przez Zamawiającego licencji: Visual Basic v. 6.0, Data Widgets v. 3.12, Sharp Grid v. 2.3, Active Sizer v. 1.0 i Crystal Reports Developer Edition 8.5 (BOX) lub
2. wyłączenie usług Utrzymania i Modyfikacji na okres do wprowadzenia zmiany technologicznej polegającej na oparciu systemu SI-Agencja*KI o nowoczesne i dostępne oprogramowanie lub

z ostrożności procesowej, jeżeli żadne z powyższych żądań nie będzie możliwe do spełnienia, o modyfikację Formularza ofertowego, poprzez konieczność wpisania numerów licencji Visual Basic v. 6.0, Data Widgets v. 3.12, Sharp Grid v. 2.3, Active Sizer v. 1.0 i Crystal Reports Developer Edition 8.5 (BOX), którymi dysponuje dany Wykonawca, w celu możliwości ich weryfikacji.

Zamawiający, uwzględniając odwołanie w całości zmodyfikuje SIWZ alternatywnie poprzez:

1. zapewnienie przez Zamawiającego licencji: Visual Basic v. 6.0, Data Widgets v. 3.12, Sharp Grid v. 2.3, Active Sizer v. 1.0 i Crystal Reports Developer Edition 8.5 (BOX) lub
2. wyłączenie usług Utrzymania i Modyfikacji na okres do wprowadzenia zmiany technologicznej polegającej na oparciu systemu SI-Agencja*KI o nowoczesne i dostępne oprogramowanie.

Zamawiający: Gmina Lublin, Pl. Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych położonych na obszarze miasta Lublin - VII części”. Ogłoszenie o Zamówieniu: zamieszczone w Dz.U. UE z 14.08.2015 r. nr Dz.U./S S156 14/08/2015 287097-2015-PL

Dnia 2 października 2015 r. odwołujący złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o cofnięciu odwołania.

W związku z powyższym Izba - działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane wyżej opisanym odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: