

POSTANOWIENIE
z dnia 11 marca 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Lubomira Matczuk-Mazuś**

Członkowie: **Daniel Konicz**
Piotr Kozłowski

Protokolant: **Agata Dziuban**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 11 marca 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 lutego 2015 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia - konsorcjum: **"EIFFAGE POLSKA BUDOWNICTWO" S.A., ul. Postępu 5a, 02-676 Warszawa, "CPD SYSTEM" Sp. z o.o., ul. Skorupki 13, 05-220 Zielonka, "COMTEGRA" Sp. z o.o., ul. Puławska 474, 02-884 Warszawa,**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Uniwersytet Warszawski, ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 02-927 Warszawa** - prowadzący postępowanie: **Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego, ul. Prosta 69, 00-838 Warszawa,**

przy udziale wykonawcy **BUDIMEX S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1) umarza postępowanie odwoławcze;

2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia - konsorcjum: **"EIFFAGE POLSKA BUDOWNICTWO" S.A., ul. Postępu 5a, 02-676 Warszawa, "CPD SYSTEM" Sp. z o.o., ul. Skorupki 13, 05-220 Zielonka, "COMTEGRA" Sp. z o.o., ul. Puławska 474, 02-884 Warszawa,** kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907, z późn. zm.) na postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający - Uniwersytet Warszawski /Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego/ - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu ograniczonego, którego przedmiotem jest **„Wykonanie budynku Centrum Kompetencji Ocean Uniwersytetu Warszawskiego z przeznaczeniem dla centrum komputerowego z zapleczem technicznym z laboratorium sprzętowym o charakterze badawczo-szkoleniowym”**, na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej w skrócie „ustawą”, „Pzp” lub „ustawą Pzp”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 24.10.2014 r., pod numerem 2014/S 205-362231.

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia w ramach konsorcjum: EIFFAGE POLSKA BUDOWNICTWO S.A. (Lider), CPD SYSTEM Sp. z o.o. (Partner), COMTEGRA Sp. z o.o. (Partner) zwanych w dalszej części „odwołującym”, na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy wnieśli odwołanie od czynności zamawiającego podjętych w prowadzonym postępowaniu, polegających na:

- wadliwej ocenie oferty złożonej przez BUDIMEX S.A.;
- zaniechaniu odrzucenia oferty złożonej przez BUDIMEX S.A.;
- wyborze oferty podlegającej odrzuceniu złożonej przez BUDIMEX S.A. z pominięciem oferty złożonej przez odwołującego, która jako oferta nie podlegająca odrzuceniu podlegała wyborze w postępowaniu.

Zaskarżonym czynnościom zamawiającego odwołujący zarzucił naruszenie następujących przepisów ustawy:

- art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 przez nie zastosowanie przedmiotowego przepisu w toku oceny oferty złożonej przez BUDIMEX S.A., której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w dalszej części: SIWZ) i nie odrzucenie wadliwej oferty BUDIMEX S.A., a w konsekwencji,
- art. 91 ust. 1 przez wybór oferty podlegającej odrzuceniu, złożonej przez BUDIMEX S.A. i nie dokonanie wyboru oferty złożonej przez odwołującego, która jako najkorzystniejsza z ofert nie podlegających odrzuceniu, winna zostać wybrana w niniejszym postępowaniu,

- art. 7 ust. 1 i 3 przez udzielenie zamówienia wykonawcy wybranemu z naruszeniem przepisów ustawy, z naruszeniem obowiązku równego traktowania wykonawców oraz innych przepisów powołanych w uzasadnieniu odwołania.

Odwołujący wniósł o:

- unieważnienie zaskarżonych czynności zamawiającego związanych z oceną oferty BUDIMEX S.A. oraz jej wyborem w postępowaniu,
- nakazanie zamawiającemu ponownej oceny ofert, z uwzględnieniem obowiązku odrzucenia oferty złożonej przez BUDIMEX S.A. jako podlegającej odrzuceniu.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie z 11 marca 2015 r. wniósł o oddalenie odwołania jako bezzasadnego.

Na posiedzeniu z udziałem stron i uczestnika postępowania odwoławczego, odwołujący, właściwie umocowany do reprezentacji podmiotów zgodnie z zasadami wynikającymi z odpisu właściwego KRS, złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania.

Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że oświadczenie o cofnięciu odwołania, złożone przed otwarciem rozprawy nie budziło wątpliwości, zatem umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp i nakazała dokonanie zwrotu odwołującemu kwoty 18 000 zł, stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 w zw. z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

Członkowie:

.....